

УДК 316.4

Перов Е.В.

к.э.н., ст. научн. сотрудник

научный центр изучения социально-экономических конфликтов

г. Вологда, Российская Федерация

Возраст населения и степень удовлетворенности жизнью

Степень удовлетворенности жизнью является одним из признаков конфликтогенности общества. Формирование стабильного общества с низким уровнем конфликтогенности является важной задачей государственных органов управления. Реализация управленческих функций требует знания степени удовлетворенности жизнью различных слоев населения. Создание стабильного общества с низким уровнем конфликтогенности требует неодинакового внимания к разным возрастным группам населения в отдельные периоды жизнедеятельности общества.

Понятие удовлетворенности жизнью означает, как население оценивает свою жизнь в целом. Степень удовлетворенности жизнью дает представление о том, насколько население довольно своей жизнью. Важно знать, изменяется ли удовлетворенность населения жизнью с возрастом. Поэтому достаточно актуальной представляется оценка удовлетворенности жизнью в различные возрастные периоды жизни.

В связи с этим, важным направлением исследования является проблема измерения удовлетворенности населения своей жизнью. Для оценки удовлетворенности жизнью разработаны различные методики, выделяются отдельные аспекты удовлетворенности жизнью, но все они основаны на результатах социологических опросов населения.

На степень удовлетворенности жизнью влияют как внешние, так и внутренние факторы. К внешним факторам относятся: материальное благополучие, безопасность проживания, возможности получения медицинского обслуживания и образования, жилищные условия и пр. Внутренние факторы охватывают индивидуальные особенности личности, к ним относятся пол, возраст, уровень образования, семейное положение, социальный статус, творческая самореализация, уверенность в будущем и пр.

Рассмотрим изменение степени удовлетворенности жизнью населения различных возрастных групп в разные годы жизнедеятельности общества в периоде с 1993 по 2013 гг. Оценка удовлетворенности жизнью выполняется на основе данных следующих социологических опросов населения: Факт (1993, 2012, 2013), Мониторинг социально-экономических перемен (1994–2008), Вестник (2009–2012) [1, 2]. Используются данные по всем опросам ежегодно в анализируемом периоде. Опросы проводились на основе репрезентативной выборки практически во всех регионах страны. На вопрос анкеты «Если говорить в целом, в какой мере Вас устраивает сейчас жизнь, которую Вы ведете?» респонденты выбирали один из вариантов ответа: вполне устраивает; по большей части устраивает; отчасти устраивает, отчасти нет; по большей части не устраивает; совершенно не устраивает; затрудняюсь ответить. Опрашивались респонденты 16 лет и старше (в 2009–2013 гг. 18 лет и старше).

Обобщает результаты всех опросов коэффициент удовлетворенности жизнью. Он определяется как баланс положительных и отрицательных оценок. В качестве положительных принимается сумма оценок «вполне устраивает» и $\frac{1}{2}$ «по большей части устраивает», в качестве отрицательных – сумма оценок «совершенно не устраивает» и $\frac{1}{2}$ «по большей части не устраивает». Динамика коэффициента удовлетворенности жизнью в анализируемом периоде для всего населения приведена на рисунке 1.

Из графика можно видеть, что в целом наблюдается положительная динамика коэффициента удовлетворенности жизнью от самого негативного

значения в 1993 г. до наиболее позитивного значения в 2008 г. До 2006 г. в обществе преобладали негативные оценки удовлетворенности жизнью, а затем – нейтрально-позитивные. Усиление негативной составляющей наблюдается в годы экономических кризисов 1998 и 2009 гг., а также в 1995 г.

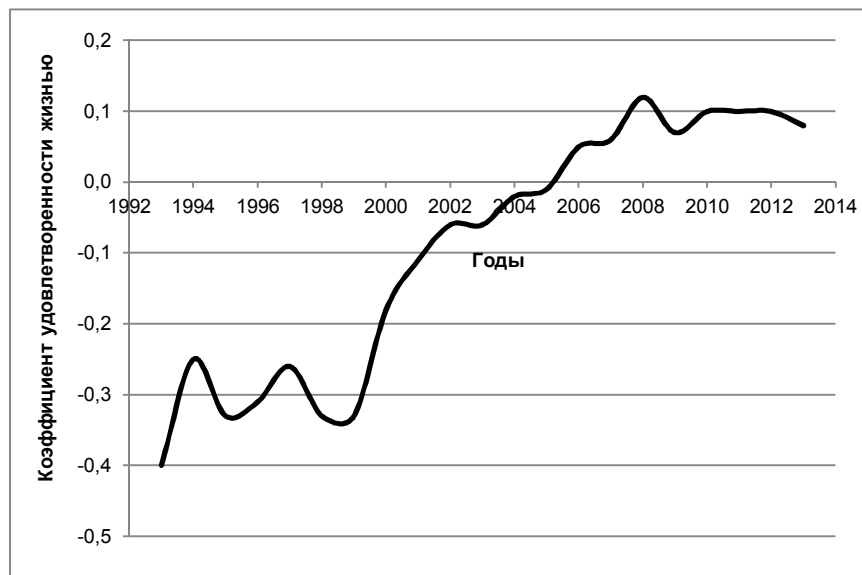


Рис. 1. Динамика коэффициента удовлетворенности жизнью для всего населения

Такая динамика коэффициента удовлетворенности жизнью имеет свое объяснение. Наиболее негативный в анализируемом периоде 1993 г. характеризует кризис власти, который выразался в противостоянии законодательной и исполнительной ветвей власти, органов власти федерального и регионального уровней. Это мешало активному влиянию на положение дел в экономике. Усилилась роль чисто политических мотивов в принятии экономических решений. Разрыв хозяйственных связей между бывшими республиками СССР, введение национальных валют, возведение таможенных и валютных барьеров и пр. Все это стало серьезным ограничением для движения товаров и капиталов и привело к спаду производства. Отказ в 1992 г. от регулирования цен привел к инфляции (в 26 раз в 1992 г. и в 9,4 раза в 1993 г. [3]). Либерализация экономики и отсутствие осмысленной экономической политики привели к снижению доходов и изменению

источников доходов в бюджетах домохозяйств. При задержках в выплате заработной платы, население обратилось к другим источникам доходов, появилась неформальная занятость, увеличилось производство сельскохозяйственной продукции для собственного потребления.

В 1994 г. сохраняется спад производства, высокий уровень инфляции и падение уровня жизни населения. Однако на потребительском рынке наблюдалась тенденция насыщаемости торговли товарами, увеличивался объем импорта, в т.ч. продовольственных товаров, расширялся ассортимент товаров. Увеличилось потребление населением мясных продуктов, фруктов и ягод при значительных объемах производства продукции в личных подсобных хозяйствах. Увеличился объем индивидуального жилищного строительства. В результате снизилось степень негативности оценки удовлетворенности жизнью.

В 1995 г. спад производства продолжился, но темпы падения объемов производства замедлились. Ослабились инфляционные процессы, но темпы инфляции были все еще очень высоки (2,3 раза). Завершилась чековая приватизация и началась денежная приватизация, от которой население не предвидело изменений экономической ситуации в лучшую сторону. Проявились негативные социально-культурные последствия экономических реформ, ухудшились социальные показатели. Кроме того, на настроения населения оказала влияние война в Чечне. Парламентские выборы усилили социальную напряженность в обществе. Увеличилась негативная составляющая в оценке удовлетворенности населения жизнью.

1996–1997 гг. характеризуются дальнейшим снижением уровня инфляции до 22–11% в год [3]. Выборы президента в 1996 г. ассоциировались с надеждами на будущее и улучшением экономической ситуации. В результате предпринимаемых мер по преодолению кризиса неплатежей темп роста неплатежей между предприятиями замедлился. Началась переоценка ценностей и целей происходящих преобразований. В опросах население отмечало появление признаков улучшения социально-экономической ситуации в стране.

Однако следующий год свел на нет все положительные подвижки. Экономический кризис 1998 г. был одним из самых тяжелых. Экономика испытала настоящий шок. Разорилось большое количество малых предприятий. Вкладчики многих банков потеряли свои сбережения, а оставшиеся сбережения в банках обесценились. Произошёл еще более значительный спад производства и уровня жизни населения, резкий скачок инфляции, выросла безработица.

С 2000 г. с приходом к власти нового президента В.В. Путина настроения населения и взгляд в будущее стали более оптимистичными. В 2000-е годы были приняты ряд законов, внесены поправки в налоговое законодательство, закреплено право собственности на землю. Все годы до следующего финансового кризиса в 2008 г. в экономике России отмечался рост ВВП, промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства, реальных доходов населения. Увеличилось поступление иностранных инвестиций (с 10 млрд. долл. в 1999 году до 120 млрд. долл. в 2007 [3]). Улучшилось качество жизни населения. В эти годы возрастала позитивная составляющая в оценке удовлетворенности населения жизнью.

Финансовый кризис внес свои поправки в экономическую ситуацию в стране. В 2009 г. ВВП уменьшился на 7,8%, снизились доходы населения. Это не могло не отразиться на уровне жизни населения и оценках удовлетворенности жизнью. В последующие годы оценка удовлетворенности жизнью оставалась нейтрально-позитивной.

Это общая тенденция динамики удовлетворенности населения собственной жизнью. Как можно видеть на следующих графиках (рис. 2 и 3), динамика коэффициентов удовлетворенности жизнью населения различных возрастных групп идентична, но степень удовлетворенности не одинакова. Следует отметить, что значения коэффициентов удовлетворенности жизнью для населения в возрасте ранней зрелости (36–45 лет) соответствуют значениям коэффициента для всего населения, т.е. являются средними оценками (рис. 2).

Это возраст самореализации, полного раскрытия своего потенциала в профессиональной деятельности и в семейных отношениях.

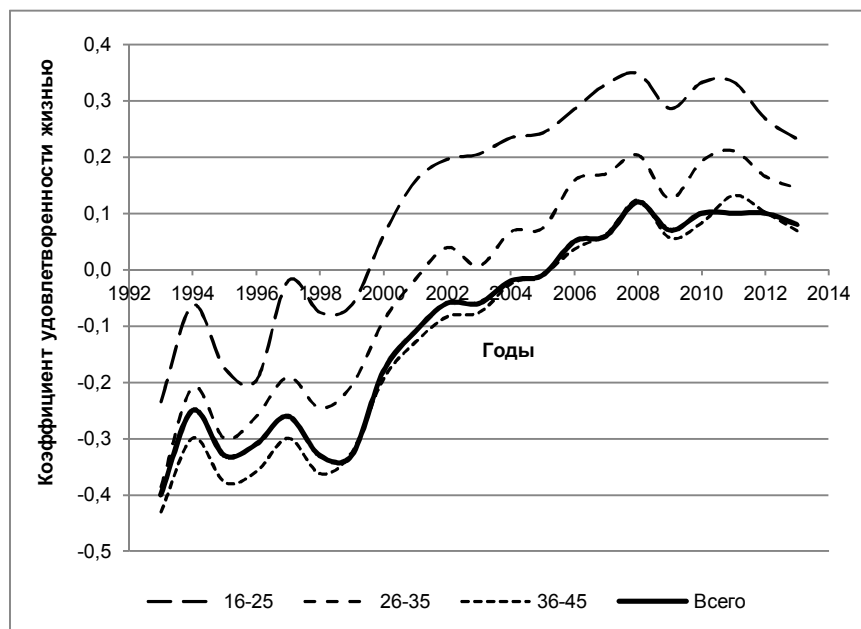


Рис. 2. Динамика коэффициентов удовлетворенности жизнью населения в возрасте до 45 лет

Более молодое поколение имеет большую долю позитивной составляющей, молодости свойствен оптимизм, стремление к самореализации, максимальная работоспособность. Молодежь в возрасте 16–25 лет нацелена на выбор профессии, спутника жизни. В возрасте 26–35 лет первоочередными становятся овладение выбранной профессией, формирование семейных отношений, осознание ответственности за содержание своей жизни. Повышение требований к материальному благополучию семьи.

Население в более зрелом возрасте, наоборот, имеет большую негативную долю в оценках удовлетворенности жизнью. При этом следует отметить, что среди населения в возрасте 46 лет и старше наиболее позитивная оценка удовлетворенности жизнью наблюдается у населения в возрасте 75 лет и старше, а наиболее негативные оценки – у населения в возрасте 66-75 лет (рис. 3).

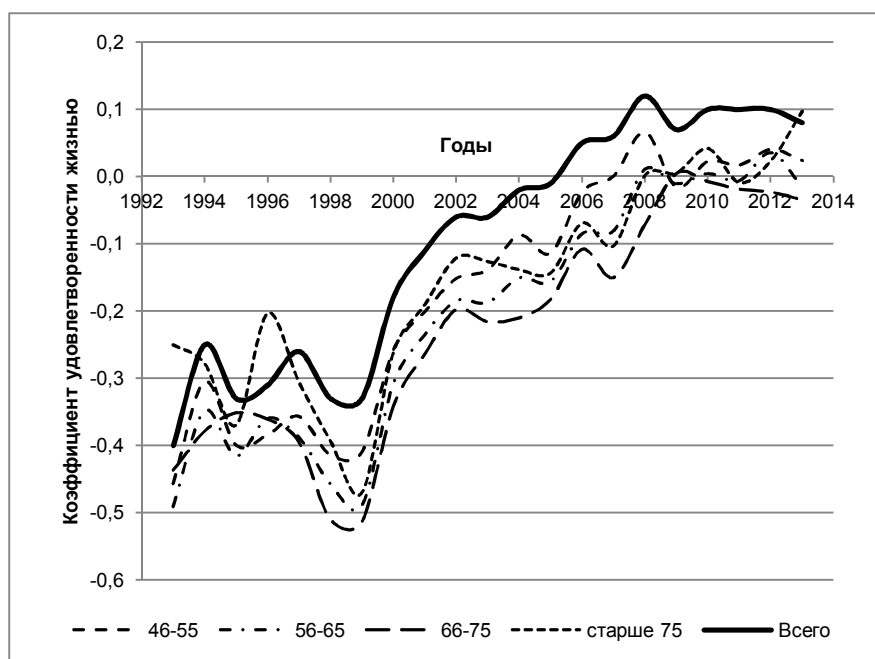


Рис. 3. Динамика коэффициентов удовлетворенности жизнью населения в возрасте старше 45 лет

В зрелом возрасте (46–55 лет) главными сторонами жизни обычно являются профессиональная деятельность и семейные отношения. Несмотря на начинающийся спад жизненной энергии и жизненной активности, изменение состава семьи и роли в ней, еще достаточно сил и энергии для позиционирования себя в обществе.

На оценках пожилых людей предпенсионного и раннего пенсионного возраста (56–65 лет) сказывается необходимость адаптации к новым жизненным условиям. В раннем пенсионном возрасте у многих еще сохраняются связи с их производственной деятельностью. Сложным оказывается переход от состояния активной деятельности к ее постепенному снижению. Возникает объективная необходимость уступить место молодым при еще имеющихся резервах. Усиливается значение семейных отношений, общения с окружающими.

В преклонном возрасте (66–75 лет) на первый план выступают состояние здоровья, материальная обеспеченность, социальная защищенность. С

возрастом убывает вовлеченность в общение, сужаются социальные связи, возрастает уровень пессимизма, беспокойность, страх перед будущим.

Население старческого возраста выполнило свои жизненные задачи. Снижаются потребности и требования к материальной обеспеченности. Ведущими потребностями становятся телесные потребности, потребность в безопасности и надежности. Этому возрасту свойственно отсутствие долгосрочных планов, большее значение приобретает жизнь в настоящем.

Таким образом, динамика коэффициента удовлетворенности жизнью свидетельствует, что оценка населением собственной жизни в анализируемом периоде становилась в целом более позитивной. При этом среднюю оценку удовлетворенности жизнью дает население в возрасте 36–45 лет, более молодое население дает более позитивную оценку, а население старшего возраста – в целом более негативную оценку удовлетворенности жизнью.

Список использованной литературы:

1. Социологическое исследование «Факт»// Единый архив экономических и социальных данных [Электронный ресурс]. – URL: <http://sophist.hse.ru/db/oprosy.shtml?ts=12&en=0>
2. Социологическое исследование «Мониторинг социально-экономических перемен (Вестник)»// Единый архив экономических и социальных данных [Электронный ресурс]. URL: <http://sophist.hse.ru/db/oprosy.shtml?ts=98&en=0>
3. Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>