

## **ФАКТОРЫ РОСТА СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ ОБЩЕСТВА**

*Е.В. Перов*

Научный центр изучения социально-экономических конфликтов

Диагностика социальной напряженности в обществе включает выявление причин (факторов), влияющих на ее уровень. Под социальной напряженностью понимается беспокойное, чреватое опасностью состояние взаимоотношений, отражающее негативное эмоциональное состояние в обществе в целом или в крупных социальных группах. Совокупность напряженностей социального, ментального и социально-психологического характера, которые при определенных условиях могут привести к конфликтам в обществе, объединяется понятием «социальная конфликтогенность общества».

Социальную конфликтогенность отражают объективные, объективно-субъективные и субъективные признаки конфликтогенности. Данная статья посвящена субъективным признакам социальной конфликтогенности. Они выявляются по результатам социологических опросов, характеризуют эмоциональную напряженность в обществе и представляют собой совокупность минорных настроений, переживаний и отрицательных эмоций населения, наличие напряженности, агрессии, страха, осознание собственного бедственного положения и положения своей семьи. Для выработки эффективных управленческих решений важно знать причины, влияющие на рост социальной конфликтогенности общества.

Мониторинг социально-экономических перемен (средняя выборка – 2400 человек старше 16 лет, проживающих практически во всех регионах страны), который проводится на протяжении 20 лет с 1993 г. [1], позволил выделить четыре показателя, характеризующих субъективные признаки напряженности в

обществе. Они представляют собой простую или взвешенную долю населения, ответившего положительно на утверждения: «испытывали напряжение, страх, тоску», «жизнь совершенно или по большей части не устраивает», «терпеть бедственное положение невозможно», «вероятность участия в протестных выступлениях».

Результаты опросов населения показывают, что настроение не является величиной неизменной. Напряжение, страх, тоска возрастают в периоды экономических кризисных ситуаций и снижаются в периоды стабилизации экономики, повышении доходов населения, снижения безработицы. Показателен 1993 г., когда вводились рыночные цены на продукты питания и товары народного потребления. Напряжение, раздражение и страх испытывали половина населения (52%). По мере стабилизации экономической ситуации в стране настроение населения в целом улучшалось. В 2008 г. напряжение, страх и тоску испытывали 29% населения.

Тяжелый экономический кризис 1998 г. (дефолт) привел в смятение большинство населения – 68%, многие из них потеряли свои сбережения, работу, обанкротились тысячи предприятий. За все годы анализируемого периода этот год был самым тяжелым для населения: жизнь по большей части не устраивала или не устраивала совсем 66% населения. Даже финансовый кризис 2008–2010 гг. не вызвал такого упадка настроения и всплеска страха, как кризис 1998 г.

Выбор варианта ответа «терпеть бедственное положение невозможно» свидетельствует о тяжелом положении населения. Этот вариант ответа в 1999 г. выбрали 45% респондентов. Начиная с 2000 г., все меньшая доля респондентов отмечает свое бедственное положение, в 2009 г. она составила около 13%. Затем экономический кризис внес свои коррективы, и доля бедствующего населения выросла на 3 п.п.

Готовность, внутренний настрой населения принять участие в массовых протестных выступлениях характеризует индекс личного протестного

потенциала. Чем больше респондентов отмечают готовность принять участие в протестных выступлениях, тем ближе значение индекса к 1. Наиболее примечательны в этом плане 1998 и 1999 гг., когда готовность принять участие в массовых выступлениях против падения уровня жизни, в защиту собственных прав высказывали треть населения (33 и 29% соответственно). Следующим по значимости в этом плане является 2005 г, когда 27% населения были готовы принять участие в протестных выступлениях.

Обобщенную оценку субъективных признаков социальной конфликтности по годам анализируемого периода дает соответствующий комплексный показатель ( $K^t$ ), который определяется, как среднее арифметическое из нормированных значений показателей для каждого  $t$ -го года. Он отражает изменение уровня субъективных признаков социальной конфликтности в динамике относительно среднего уровня за анализируемый период (рис. 1).

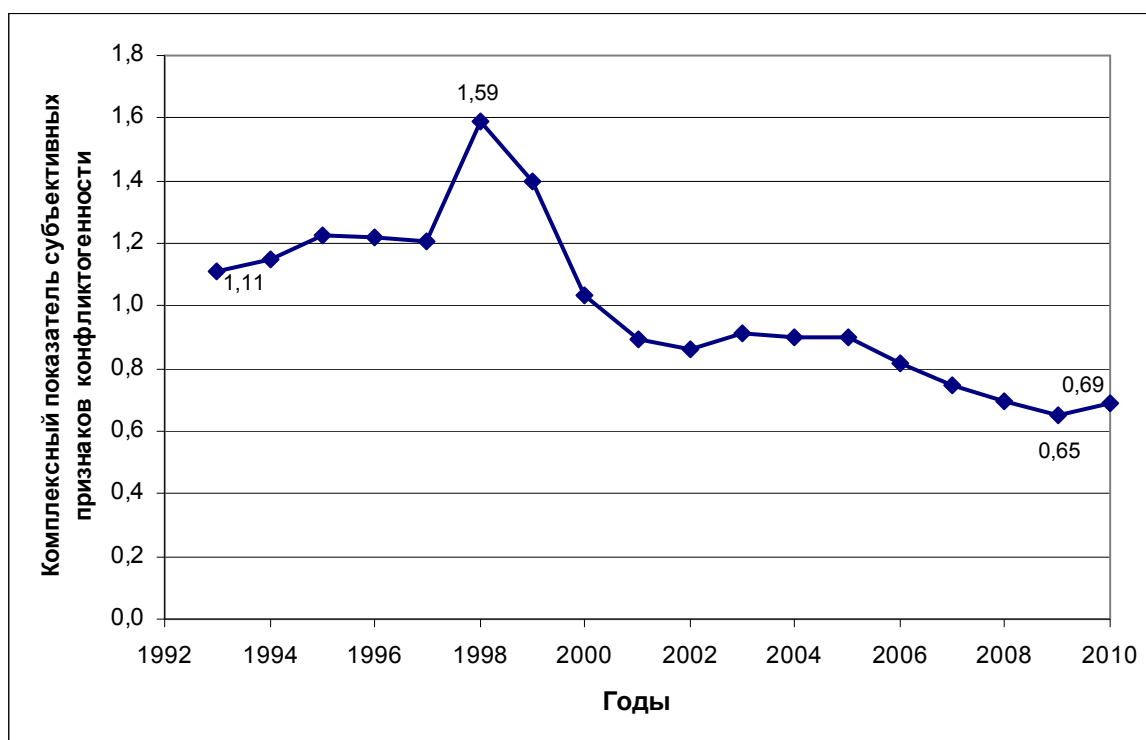


Рис. 1. Комплексный показатель субъективных признаков конфликтности России

Комплексный показатель субъективных признаков конфликтогенности превышал среднее значение в 1993–1999 г. ( $K^t = 1,59$ ), средний уровень приходится на 2000 г. Затем наблюдается в целом снижение комплексного показателя субъективных признаков конфликтогенности до  $K^t = 0,65$  (2009 г.) Исключение составляют 2003 и 2010 г., когда уровень конфликтогенности несколько возрос, но все же, был ниже среднего уровня.

Задача состоит в выявлении факторов, оказывающих сильное влияние на комплексный показатель субъективных признаков конфликтогенности. В контексте поставленной задачи наибольший интерес представляют показатели, характеризующие качество жизни населения, прежде всего, уровень жизни, отрицательная динамика которых может выступать в роли причин роста напряженности в обществе, т.е. усиления социальной конфликтогенности общества. Априорно в качестве таких факторов выбраны следующие показатели: индекс развития человеческого потенциала; валовой внутренний продукт на душу населения в сопоставимых ценах; конечное потребление домашних хозяйств на душу населения в сопоставимых ценах; среднедушевые денежные доходы населения и начисленная среднемесячная заработная плата в сопоставимом выражении; численность и доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума; соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума; коэффициент фондов, характеризующий степень социального расслоения общества; доля денежных доходов населения с наименьшими доходами; вклады (депозиты) физических лиц; индексы потребительских цен на товары и услуги; уровень безработицы; число семей вынужденных переселенцев и беженцев и др. Все показатели выражены в неизменных ценах или в относительном выражении и применимы для сравнения в динамике.

Факторы, имеющие сильное влияние на субъективные признаки конфликтогенности, устанавливаются на основе корреляционного анализа.

Индексы корреляции  $R$  показывают, что комплексный показатель субъективных признаков социальной конфликтности имеет тесную обратную связь со следующими факторами: индекс развития человеческого потенциала ( $R = -0,911$ ); среднегодовой доход на душу населения, в постоянных ценах 2000 г., долл. США ( $R = -0,864$ ); конечное потребление домашних хозяйств на душу населения в постоянных ценах 2000 г., долл. США ( $R = -0,822$ ); ВВП на душу населения по паритету покупательной способности 2005 г., долл. США ( $R = -0,822$ ); среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, руб. ( $R = -0,810$ ).

Комплексный показатель субъективных признаков социальной конфликтности уменьшается при увеличении индекса развития человеческого потенциала, среднегодового дохода в постоянных ценах, уровня среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, уровня конечного потребления домашних хозяйств на душу населения, ВВП на душу населения.

Следующие факторы оказывают менее сильное, но значимое влияние на субъективные признаки конфликтности: соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, % ( $R = -0,791$ ); вклады (депозиты) физических лиц в рублях и иностранной валюте, млн. руб. ( $R = -0,743$ ); общая безработица, % от общей рабочей силы ( $R = 0,741$ ). Следовательно, комплексный показатель субъективных признаков конфликтности снижается также при увеличении среднедушевых денежных доходов населения и вкладов населения в банках, а также при снижении общей безработицы. Остальные факторы оказывают значительно меньшее влияние на уровень субъективной напряженности в обществе.

Полученные результаты позволяют прогнозировать уровень субъективных признаков напряженности в обществе в зависимости от

динамики выявленных факторов и принимать соответствующие меры по снижению конфликтогенности общества.

#### Список литературы

1. Социологическое исследование «Мониторинг социально-экономических перемен»// Единый архив экономических и социальных данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
<http://sophist.hse.ru/db/oprosy.shtml?ts=98&en=0>