

**Perov E.V.**

## **PUBLIC MOOD AS A COMPONENT OF THE CONFLICTOGENITY OF SOCIETY**

*Scientific center of study of the social and economic conflicts, Vologda, russia*

The article considers the issues of public mood. Based on the data of the sociological polls of the population the dynamics of public mood is analyzed, the indicators of the positivity and negativity of public mood along with the coefficient of society's emotional background are determined.

### ***Public mood, dynamics, indicators***

Общество, как коллективный субъект, представляет собой взаимодействие групп населения и отдельных личностей, включенных в систему общественных отношений. Обществу свойственны коллективные эмоциональные переживания (праздничные, этнические, религиозные, болельщиков и пр.), это эмоции, переживаемые членами социальной группы. Эмоциями считают более простое, непосредственное переживание в данный момент, связанное с удовлетворением или неудовлетворением потребностей [1]. В соответствии с простейшей классификацией различают эмоции положительные и отрицательные. Они формируются в зависимости от того, насколько внешнее воздействие или собственное действие соответствует потребностям личности или группе лиц, их установкам и интересам. Если потребность удовлетворения потребности низка, то возникают отрицательные эмоции. Возрастание удовлетворения потребности по сравнению с более ранним прогнозом порождает положительные эмоции [2].

Групповые эмоции, с одной стороны, представляют собой сумму эмоций членов группы. Но, с другой стороны, эмоции коллективного субъекта не есть только совокупность эмоций. Эмоции коллективного субъекта оказывают влияние на эмоции отдельной личности в группе. Групповая эмоциональность обладает эффектом «заражения», т.е. человек в такой группе может чувствовать себя иначе, нежели когда он находился наедине со своими чувствами, или эффектом резонанса, т.е. способностью усиливать эмоциональные переживания. Положительные коллективные эмоции способствуют позитивным действиям, мобилизации сил и энергии [6].

Несмотря на то, что эмоции субъективны, они тесно связаны с объективными системами, прежде всего, с экономической системой, которая неразрывно объединена с социальной системой общества.

Продолжительные эмоциональные переживания, отражающие общее состояние личностей, формируют коллективные настроения в обществе. Поскольку в основе общественных настроений лежат преобладающие в

обществе эмоции, то, как и эмоции, общественное настроение динамично и характеризуется уровнем эмоционального накала. Колебания настроения возникают как под влиянием объективных изменений, происходящих в обществе, так и при целенаправленном воздействии, например, политических технологий, средств массовой информации и пр. Кроме того, общий вектор общественного настроения является производной от специфики национальной ментальности [3].

Когда значительная часть населения начинает испытывать эмоциональное напряжение, особенно в нескольких сферах жизнедеятельности, в обществе возникает социальная (социально-экономическая) напряженность. Совокупность общественных напряженностей представляет собой конфликтогенность общества. При нарастании негативных настроений требуется разрядка, снятие внутренних напряжений, как для личности, так и для общества в целом.

Изучение динамики общественных настроений важно, поскольку настроения влияют на позицию личности, коллективного субъекта и даже на поведение государств, они отражают степень уверенности личности и общества.

Оценить позитивность/негативность настроений населения позволяют социологические опросы. Такими опросами являются мониторинги Социально-экономических перемен (Вестник) (1993–2012 гг.) и Курьер (2008, 2009, 2012, 2013), проводимые по репрезентативным выборкам на всей территории страны [4, 5]. Для оценки настроений населения предусмотрены пять вариантов ответов респондентов на вопрос «Что бы вы могли сказать о своем настроении в последние дни?»: 1) прекрасное настроение, 2) нормальное, ровное состояние; 3) испытываю напряжение, раздражение; 4) испытываю страх, тоску; 5) затрудняюсь ответить.

Сначала рассмотрим динамику уровня позитивности настроения. Для этого определяется доля населения, испытывающая позитивное или спокойное настроение.

В соответствии с данными опросов доля населения, испытывающего прекрасное настроение, не была неизменной. В 1993 г. доля такого населения составляла около 5%, а в 2013 г. – 13%. В целом доля населения, характеризующего собственное настроение как прекрасное, возрастала по годам анализируемого периода. Исключение составляют 1994–1995, 1998, 2004, 2009, когда доля позитивно настроенного населения несколько снижалась. Это имеет свое объяснение. В 1994–1995 гг. у населения стало нарастать разочарование от проводимых в стране реформ и доля позитивно настроенного населения снижалась. Предсказуемо уменьшение доли позитивно настроенного населения в годы финансовых кризисов (1998 и 2009 гг.). Снижение позитивности настроения населения наблюдалось также в 2004 г. Более серьезные исследования подтверждают усиление социально-экономической конфликтогенности общества в 2004–2005 гг. при отсутствии экономических

причин. В эти годы увеличивались основные экономические показатели, которые могут оказывать влияние на настроения населения, снижался уровень безработицы, протестная активность наемных работников.

Можно высказать предположение, что негативное влияние оказывали средства массовой информации. В новостях преобладали негативно окрашенные сюжеты: из пяти сюжетов, как правило, три негативные, 1–2 нейтральные, позитивные сюжеты присутствовали далеко не всегда. Выпуски новостей, особенно в те годы, пестрели сообщениями о военных действиях, трагедиях, катастрофах, коррупции и пр. Представляется целесообразным введение ограничения количества негативных сюжетов в новостной ленте, как это сделано в ряде стран Западной Европы. Например, во Франции, в соответствии с законодательством доля негативных сюжетов не должна превышать 30%.

Доля населения, отмечающего нормальное, ровное настроение возрастала с 40% в 1993 г. до 60% в 2013 г. Динамика ровного, нормального настроения (спады и подъемы) аналогична динамике прекрасного настроения.

В целом оценить уровень позитивности настроения населения позволяет соответствующий показатель:

$$Q_{nn}^t = (\bar{p}_{n1}^t + 0,5\bar{p}_{n2}^t),$$

где  $Q_{nn}^t$  – показатель позитивности оценки общественного настроения в  $t$ -м году  $Q_{nn}^t = [0, +1]$ , отн. ед.;

$\bar{p}_{n1}^t, \bar{p}_{n2}^t$  – средняя по году доля респондентов, оценивающих в  $t$ -м году собственное настроение как  $\bar{p}_{n1}^t$  – прекрасное,  $\bar{p}_{n2}^t$  – нормальное, ровное, отн. ед.

Значение показателя позитивности общественного настроения  $Q_{nn}^t = 1$  означает, что все респонденты выбрали вариант ответа «прекрасное настроение», чем ближе значение показателя к 1, тем более позитивно оценивается респондентами собственное настроение. Динамика показателя позитивности общественного настроения приведена на рисунке 1. Как можно видеть из графика, начиная с 1999 г. наблюдается тенденция повышения уровня позитивности общественного настроения. Перед дефолтом 1998 г. уже просматривалось улучшение общественного настроения, появилась надежда в мыслях о будущем, но дефолт привел к снижению уровня доходов населения, повышению уровня безработицы и, как следствие, к новому упадку настроения. В 2000 г., когда был избран новый президент России В.В.Путин, показатель позитивности настроения вырос на треть. С новым президентом страны ассоциировались планы на новые позитивные перемены в социально-экономической сфере, что способствовало улучшению настроения. Снижение значения показателя позитивности общественного настроения наблюдалось также в 2004 г.

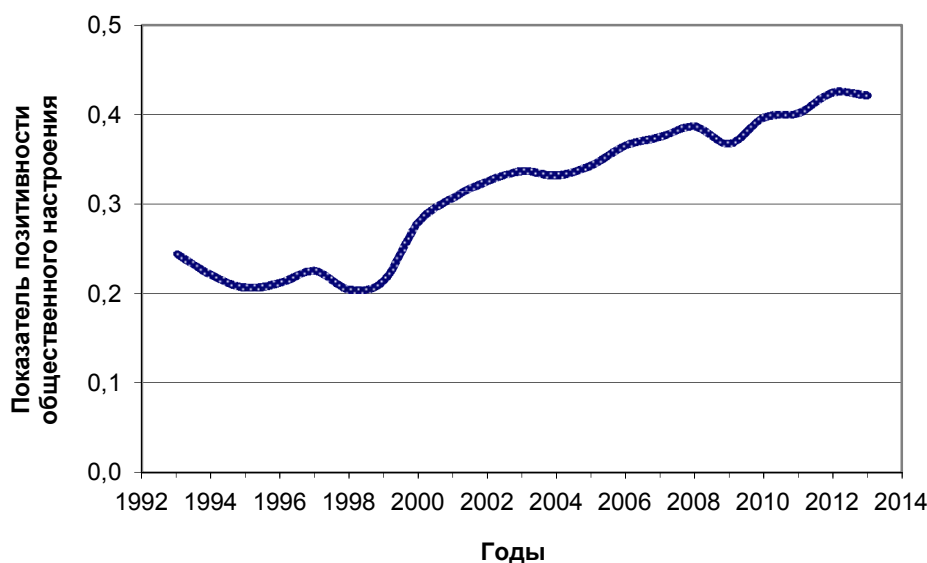


Рис. 1 Динамика показателя позитивности общественного настроения

Анализ динамики негативности настроения выполняется по доле респондентов, выбравших варианты ответов: испытываю напряжение, раздражение и испытываю страх, тоску.

Самые сильные негативные настроения нашли отражение в выборе респондентами варианта ответа «испытываю страх, тоску». Этот вариант ответа в 1995–1999 гг. отмечали 10–12% населения (1998 г. 12,4%). В последующие годы доля населения, испытывающего страх и тоску, снижалась (2013 г. 4%). Аналогично, доля населения, испытывающего напряжение, раздражение, снижалась с 43% в 1998 г. до 20% в 2012 г.

Показатель негативности общественного настроения, обобщающий эти два ответа, которые отражают негативное настроение населения, строится аналогично показателю позитивности настроения населения:

$$Q_{nn}^t = (\bar{p}_{n4}^t + 0,5\bar{p}_{n3}^t),$$

где  $Q_{nn}^t$  – показатель негативности оценки общественного настроения в  $t$ -м году  $Q_{nn}^t = [0, +1]$ , отн. ед.;

$\bar{p}_{n3}^t, \bar{p}_{n4}^t$  – средняя по году доля респондентов, оценивающих в  $t$ -м году собственное настроение как  $\bar{p}_{n3}^t$  – испытываю напряжение, раздражение;  $\bar{p}_{n4}^t$  – испытываю страх, тоску, отн. ед.

Наивысший уровень этого показателя наблюдался также в год дефолта (рис. 2). Кроме того, повышение негативности общественного настроения наблюдалось в 1995 и 2009 гг. Именно в эти годы отмечалось снижение позитивности общественных настроений.

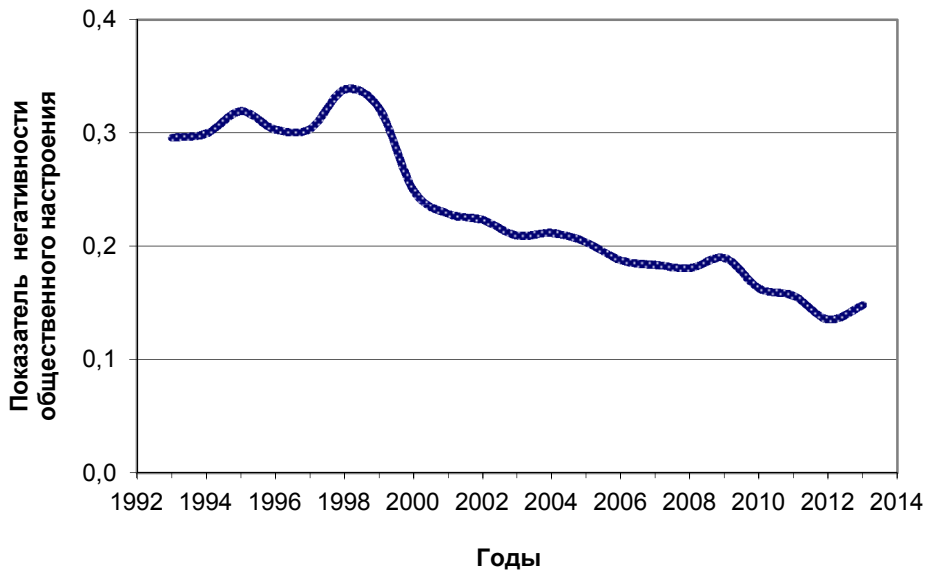


Рис. 2 Динамика показателя негативности настроения населения

Совокупную оценку общественных настроений дает показатель общественного настроения, определяемый как разность показателей позитивности и негативности оценки настроений населения:

$$Q_{он}^t = Q_{пн}^t - Q_{нн}^t,$$

где  $Q_{он}^t$  – показатель общественного настроения в  $t$ -м году  $Q_{он}^t = [-1, +1]$ , отн. ед.;

$Q_{пн}^t, Q_{нн}^t$  – показатели позитивности и негативности оценки общественных настроений в  $t$ -м году, отн. ед.;

Значение показателя общественного настроения  $Q_{он}^t = -1$  означает, что все респонденты выбрали вариант ответа «испытываю страх, тоску», а  $Q_{он}^t = +1$  – все респонденты оценивают собственное настроение как прекрасное.

Динамика показателя общественного настроения приведена на рисунке 3. Как видно из кривой на графике, до 2000 г. общественное настроение в целом было негативным. С 2000 г. общественное настроение становится все более позитивным, с незначительным усилением негативности в 2004, 2009 и 2013 гг.

Корреляционный анализ показывает, что показатель общественного настроения имеет прямую тесную связь с показателями доходов населения (конечное потребление домашних хозяйств на душу населения в постоянных ценах 2005 г., долл. США; среднегодовой доход на душу населения, в постоянных ценах 2000 года в долл. США; заработная плата в текущих долл. США  $R = 0,89 - 0,92$ ) и обратную связь с показателями доли населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, общей безработицей ( $R = 0,75 - 0,78$ ).

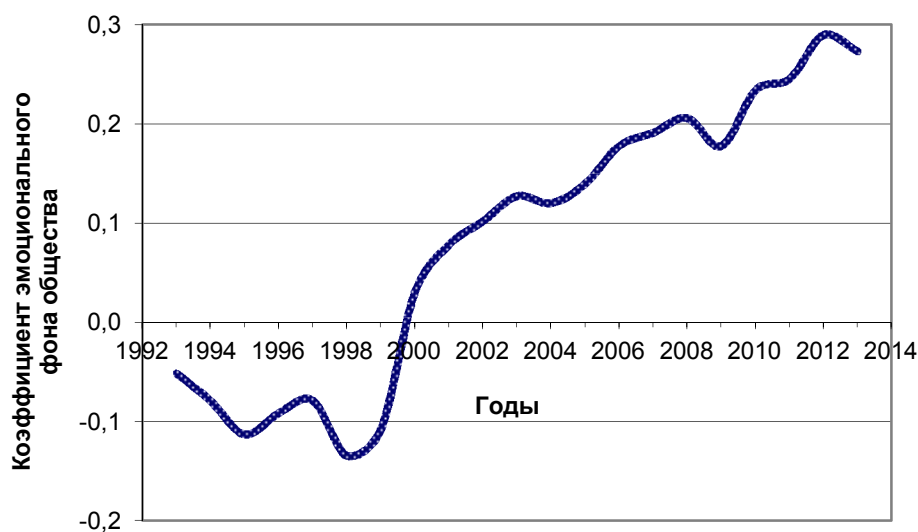


Рис. 3. Динамика коэффициента эмоционального фона общества

Возможно, существует взаимосвязь между общественным настроением и количеством негативной информации в средствах массовой информации, но выявление такой связи требует использования других методов анализа, например, проведения контент-анализа.

#### Список литературы:

1. Вся электронная библиотека. Психология. [Электронный ресурс] (дата обращения 6.07.2015). URL: <http://www.bibliotekar.ru/psihologia-1/35.htm>
2. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – Спб: Издательство "Питер", 2000. – 712 с.
3. Словари и энциклопедии. Психология [Электронный ресурс] URL: <http://www.psyoffice.ru/6-894-nastroenie-obschestvenoe.htm>
4. Социологическое исследование «Мониторинг социально-экономических перемен (Вестник)» 1993–2012 // Единый архив экономических и социальных данных [Электронный ресурс] URL: <http://sophist.hse.ru/db/oprosy.shtml?ts=98&en=0>
5. Социологическое исследование «Курьер» 1993–2012 // Единый архив экономических и социальных данных. [Электронный ресурс]. URL: <http://sophist.hse.ru/db/oprosy.shtml?ts=6&en=0>
6. Тихомирова С.В. Эмоции коллективного субъекта [Электронный ресурс] (дата обращения 30.06.2015) URL: <http://www.ipras.ru/engine/documents/document6942.pdf>