

Социально-экономическая трансформация российского общества

Перова М.Б., Перов Е.В.

В России происходят радикальные перемены, которые охватывают все стороны жизни общества. Они вызывают проблемы в обществе и способствуют возникновению конфликтов в различных сферах жизнедеятельности. Ключевым моментом, формирующим напряженность в обществе, является уровень жизни населения. В общественно-политической системе происходит трансформация института собственности, общественных условий жизни и социально-политического устройства общества. Эти изменения повлекли эволюцию ментальности населения. Анализ и управление процессом трансформации всех систем позволяет снизить напряженность в обществе.

Ключевые слова: трансформация, уровень жизни, общественно-политическая система, ментальность населения

In Russia there are sweeping changes which cover all aspects of life of a society. They cause problems in the society and promote occurrence of conflicts in various spheres of the society life. The key moment forming tension in the society is the standard of living of population. In political system there is a transformation of the property institute, the public living conditions and the sociopolitical society organisation. These changes have entailed evolution of the population mentality. The analysis and management of transformation process of all systems allows to lower tension in the society.

Keywords: transformation, standard of living, political system, mentality of population

Создание стабильного государства требует анализа изменений, происходящих в обществе. На рубеже тысячелетий в России произошли радикальные перемены, охватывающие все стороны жизни общества. Трансформация экономической системы повлекла за собой изменения общественно-политической системы, а также ментальности граждан и общества в целом. Анализ и управление процессом трансформации всех систем

позволяет снизить напряженность в обществе, способствующую возникновению конфликтов в различных сферах жизнедеятельности общества.

Трансформация экономической системы

В начале перестройки в качестве цели радикальной трансформации экономической системы был провозглашен переход к рыночной экономике. Государству в этом процессе отводилась роль проведения либерализации, приватизации и макроэкономической стабилизации. В результате в 2002 г. на международном уровне России присвоен статус страны с рыночной экономикой. Однако достижение этой цели на начальном этапе перестройки сопровождалось снижением объемов производства и падением уровня жизни большинства населения (табл. 1).

Период восстановления начался в 1999 г. и продолжался до начала финансового кризиса 2008 г. В 2007 г. был достигнут объем дореформенного ВВП (102% к уровню 1989 года). Реальные располагаемые денежные доходы населения превысили уровень 1991 года на 9,8%. Объемы производства добывающих отраслей составили 103,1% по отношению к 1991 г. В то же время объемы производства обрабатывающих и сельскохозяйственных отраслей составляли лишь три четверти от уровня 1991 г. (77,4 и 75,5% соответственно). Инвестиции в основной капитал были вдвое меньше, чем в 1990 г. (56,6%). Наблюдалось существенное отставание в производстве машин и оборудования (55,8% по отношению к 1991 г.).

Это самая общая картина. Большой интерес представляет динамика основных показателей, характеризующих уровень жизни населения, поскольку он является ключевым фактором, формирующим напряженность в обществе. Среди показателей, отражающих уровень жизни населения, можно выделить, прежде всего, такие показатели как валовой внутренний продукт на душу населения в сопоставимых ценах, среднедушевые денежные доходы населения, начисленная среднемесячная заработная плата в сопоставимом выражении,

доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, индекс потребительских цен на товары и услуги, оказываемые населению, уровень безработицы.

Таблица 1. Темпы динамики макроэкономических показателей России¹

Показатели в постоянных ценах	Темпы динамики: конец 1998 г. к 1991 г., %
Валовой внутренний продукт	60,5
Промышленное производство	48,2
- добывающая	67,2
- обрабатывающая	40,7
Объем выполненных работ в строительстве	31,0
Грузооборот всех видов транспорта	57,4
Сельскохозяйственное производство	50,7
Инвестиции в основной капитал	24,8
Реальные располагаемые денежные доходы населения	52,5

Это самая общая картина. Большой интерес представляет динамика основных показателей, характеризующих уровень жизни населения, поскольку он является ключевым фактором, формирующим напряженность в обществе. Среди показателей, отражающих уровень жизни населения, можно выделить, прежде всего, такие показатели как валовой внутренний продукт на душу населения в сопоставимых ценах, среднедушевые денежные доходы населения, начисленная среднемесячная заработная плата в сопоставимом выражении, доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, индекс потребительских цен на товары и услуги, оказываемые населению, уровень безработицы.

ВВП на душу населения является одним из главных показателей страны, определяющим уровень жизни населения: доходы, здравоохранение, образование и пр. Еще более точно уровень жизни населения страны отображает размер ВВП в расчете на одного жителя страны по паритету

¹ www.gks.ru. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики

покупательной способности (стоимость всех конечных товаров и услуг, оцененная в долларах США 2005 г.).

Анализируя динамику этого показателя² с 1993 по 2010 гг., можно видеть, что в начале периода он снижался до 1998 г. включительно (в среднем на 4,9% в год). Затем наблюдается его непрерывный рост до наступления финансового кризиса 2008 г. со среднегодовым темпом прироста 7,3% (рис. 1). Финансовый кризис вызвал падение производства продукции и ВВП на душу населения. Только за 2009 г. ВВП на душу населения снизился на 7,8%. Однако уже в следующем году этот показатель увеличился на 4% и несколько превысил уровень 2007 г.

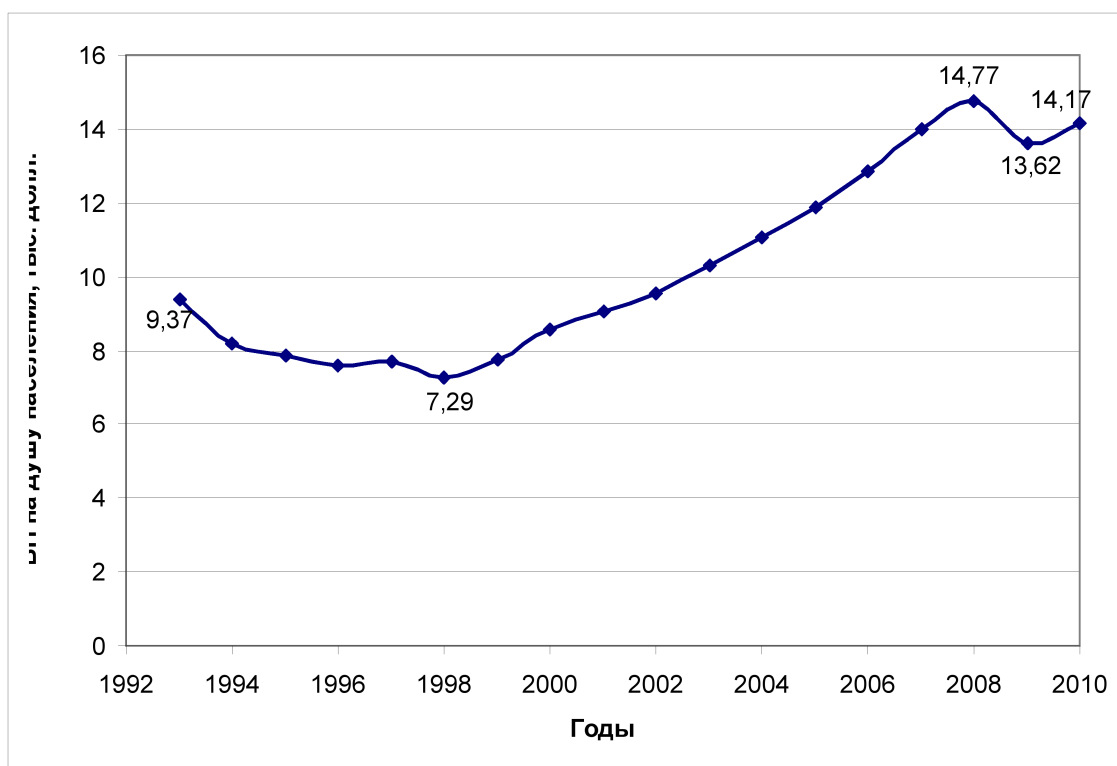


Рис. 1. ВВП на душу населения в ценах и ППС (США) 2005 г.

Среднедушевые денежные доходы населения. Основными источниками доходов населения являются:

2 База данных Отдела статистики ЕЭК ООН <http://w3.unecse.org/pxweb/?!lang=14>

- факторные доходы: заработная плата, доходы от собственности (арендная плата, проценты, дивиденды), доходы от предпринимательской деятельности (прибыль);

- трансфертные платежи: пенсии, пособия, стипендии и т. д.;

- другие поступления: страховые возмещения, доходы от продажи иностранной валюты и пр.

В текущих ценах среднедушевые денежные доходы населения постоянно повышались³. За анализируемый период они увеличились в 417 раз, возрастая ежегодно в среднем на 42,6% (рис. 2).

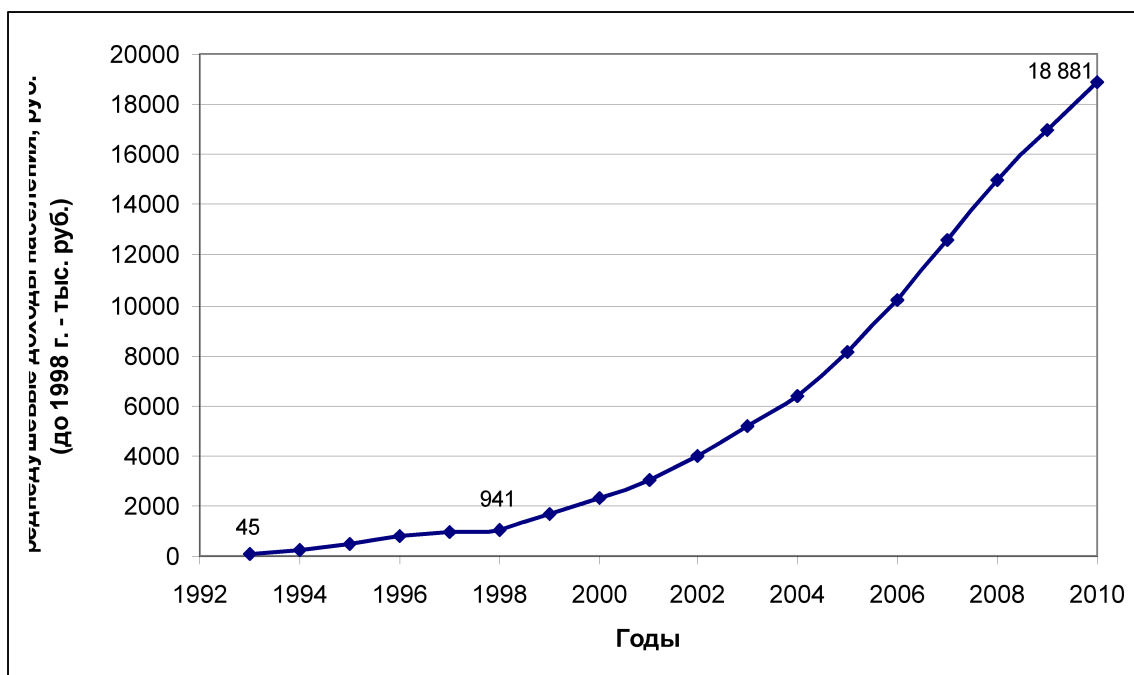


Рис. 2. Среднедушевые доходы населения

Однако доходы населения в текущих ценах не отражают их покупательной способности. Нагляднее реальные доходы населения отражает показатель среднемесячной заработной платы в твердой валюте .

Среднемесячная заработная плата в твердой валюте (долл. США). Начисленная среднемесячная заработная плата включает общую сумму

³ Официальный сайт федеральной службы государственной статистики www.gks.ru

заработной платы в денежной и натуральной форме до налоговых вычетов и взносов на социальное обеспечение.

Динамика доходов населения в твердой валюте (рис. 3) отличается от динамики доходов на рисунке 2. В 1993–1997 гг. среднемесячная заработная плата в целом возрастала: на конец периода она в 2,8 раза превышала уровень 1993 г.⁴ Затем в результате финансово-экономического кризиса 1998 г. (дефолта) она в течение двух лет снижалась. В 1999 г. уровень среднемесячной заработной платы в твердой валюте составлял всего 38% от уровня 1997 г. С 2000 г. наблюдается устойчивый рост этого показателя. За последующие годы до финансового кризиса 2008 г. уровень среднемесячной заработной платы увеличился в 11 раз. Реальный рост доходов населения в эти годы происходит на фоне устойчивого экономического роста.

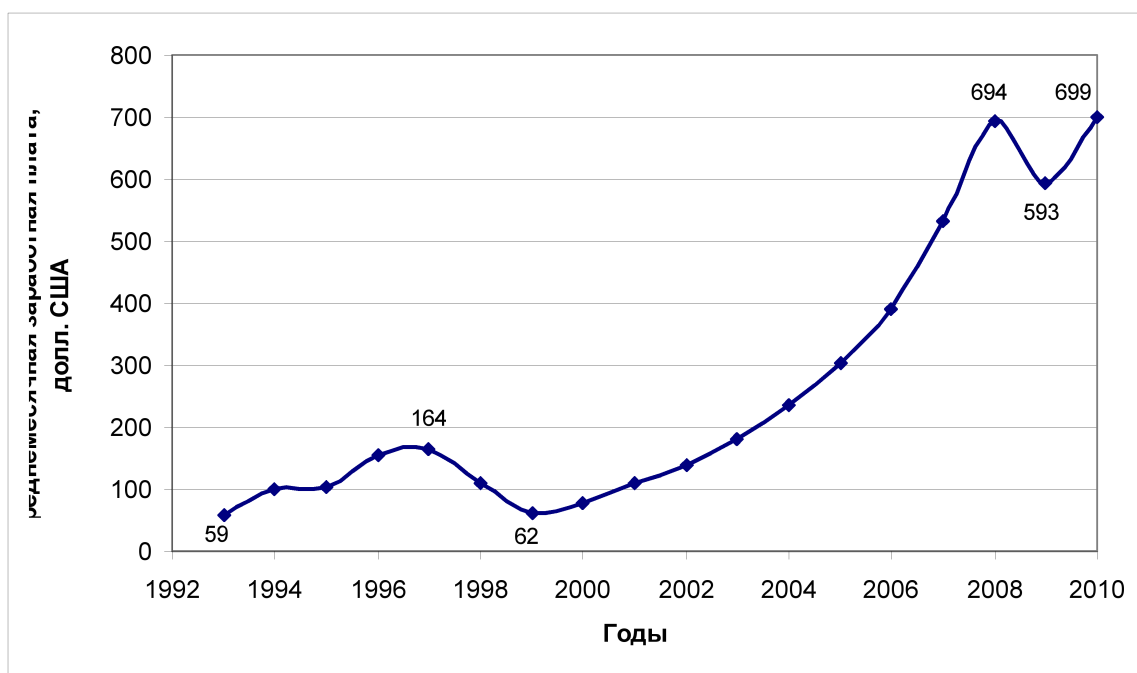


Рис. 3. Начисленная среднемесячная заработная плата в долларах США

Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. Бедность признана глобальной проблемой в мире. Поскольку уровень экономического развития государств разнообразен и неравномерен, то

⁴ База данных Отдела статистики ЕЭК ООН <http://w3.unecse.org/pxweb/?lang=14>

отсутствует общепризнанная методика определения уровня бедности. В большинстве стран Европы уровень бедности определяется от минимального размера оплаты труда. Типичный европеец считается бедным, если уровень его дохода не достигает 60% от средней заработной платы. В соответствии с методикой ООН жителя планеты можно назвать бедным, если уровень его дохода равен 2 долл. в сутки, а нищим – при доходе 1 долл. В России человек признается малоимущим, если его ежемесячный уровень дохода ниже прожиточного минимума, который устанавливается правительством исходя из стоимости потребительской корзины.

На Западе в категорию бедных попадают, как правило, не адаптированные граждане, безработные, многодетные иммигранты. В России в этой категории оказались также инвалиды и пенсионеры. Особенностью России является также тот факт, что более 60% неимущего населения составляет работающее население, т.е. они получают заработную плату, которая не покрывает стоимость потребительской корзины. Важно, что за чертой бедности, особенно в первые годы перестройки, оказались также высококвалифицированные специалисты (врачи, инженеры, ученые). Это размывает средний класс, который является основой социальной стабильности общества.

В 1993 г. треть населения (46,1 млн. человек) имела доходы ниже прожиточного минимума (рис. 4). Затем до 1998 г. этот показатель в целом уменьшался и снизился до 21%⁵. В результате дефолта 1998 г. доля бедного населения снова выросла и составила 29% (1999 г. – 41,6 млн. чел., 2000 г. – 42,3 млн. чел.). В последующие годы наблюдалось постоянное снижение этого показателя. В 2010 г. доля бедного населения равнялась 12,6% (17,9 млн. чел.).

5 Официальный сайт федеральной службы государственной статистики www.gks.ru

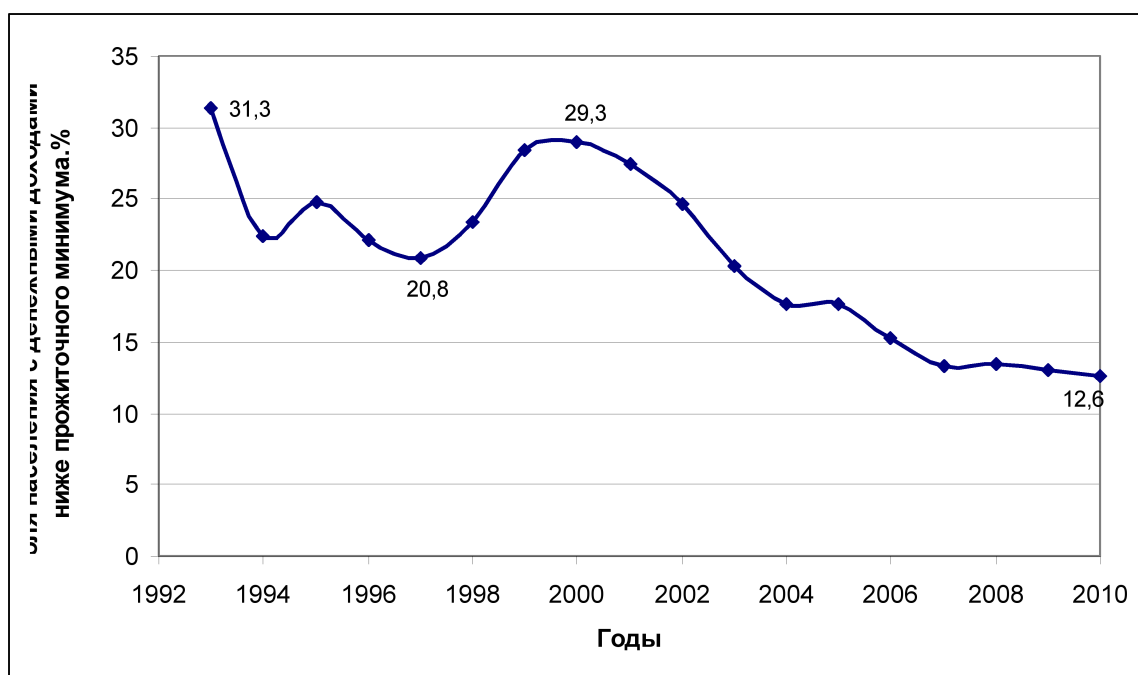


Рис. 4. Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума

Однако следует помнить, что вычисляемая доля бедного населения зависит не только от уровня доходов населения, но и от размера потребительской корзины. Изменение набора товаров, включаемых в потребительскую корзину, или снижение норм потребления также приводит к изменению доли бедного населения.

Индекс потребительских цен на товары и услуги является основным показателем уровня инфляции. Он отражает динамику стоимости корзины потребительских товаров и услуг, изменение стоимости жизни в стране, являясь ранним индикатором потребительской инфляции и изменения покупательной силы национальной валюты.

В 1992 г. либерализация цен на потребительские товары и услуги вызвала гиперинфляцию, когда цены увеличивались в сотни раз в год. В 1992 г. цены на потребительские товары и услуги выросли в 26 раз⁶. В 1993 г. индекс потребительских цен составил 940%, в 1994 г. – 315% (рис. 5).

⁶ www.gks.ru. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики

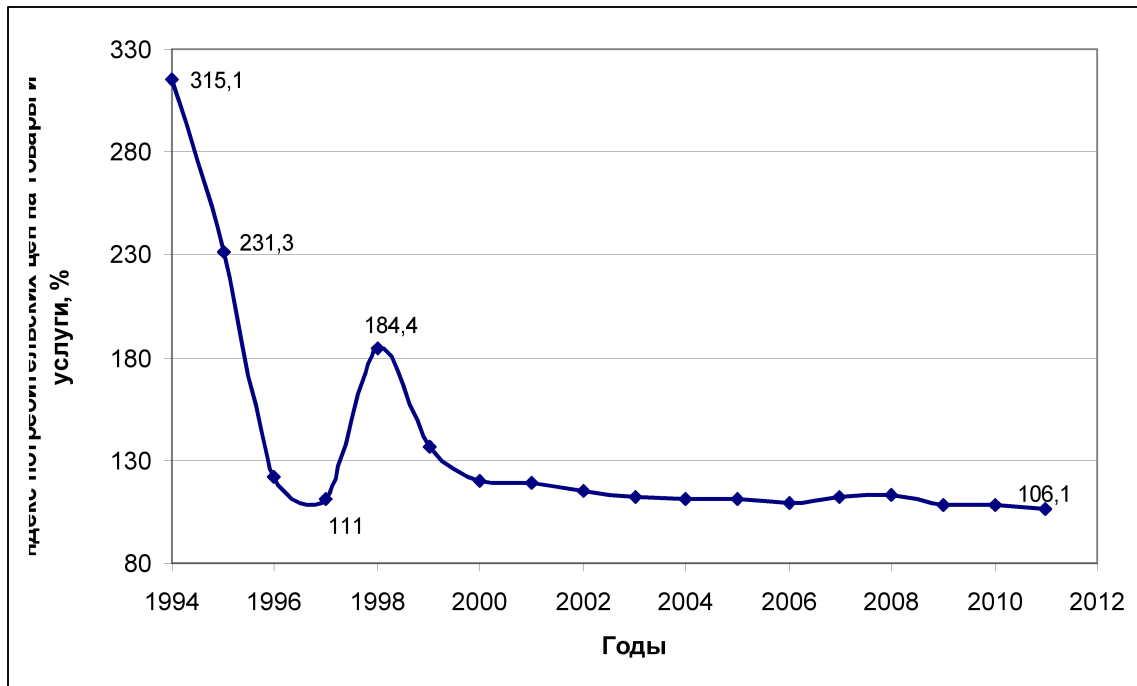


Рис. 5. Индекс потребительских цен

Стремительный рост цен привел к искажению товарно-денежного обращения, оно часто стало заменяться натуральным обменом. В качестве эквивалентов начинают выступать ликвидные товары, внутренняя стоимость которых не зависит от государственной политики, прежде всего, свободно конвертируемая валюта. Деграция денежной системы, обесценивание сбережений и долговых облигаций привели к еще большему экономическому спаду.

В последующие годы удавалось снизить темпы инфляции, но она оставалась галопирующей: 1995 г. – 231%, 1996 г. – 111%. Финансовый кризис 1998 г. снова подхлестнул рост цен. При галопирующей инфляции велики риски, связанные с заключением контрактов в номинальных ценах, поэтому по-прежнему часто используется конвертируемая валюта. Высокие темпы инфляции влияют на поведение домохозяйств и фирм, большую роль играют инфляционные ожидания. Каждое повышение цен приводит к росту заработной платы и издержек.

Экономический рост, увеличение ВВП на душу населения после 1998 г. способствовали снижению индекса потребительских цен. С 2000 г. он находился, снижаясь, в пределах 120–106%. Исключение составляют 2007 и 2008 гг., когда индекс потребительских цен увеличился соответственно на 2,9 и 1,4 п. п.

Показатель уровня безработицы отражает долю числа безработных в общей численности занятых или в численности интересующей группы населения. Безработица приводит к снижению доходов, вызывает проблемы с психическим здоровьем, к потере квалификации, ухудшению криминогенной обстановки, усилению напряженности в обществе.

В анализируемом периоде уровень безработицы увеличивался до 1998 г. (13,2%, 8,9 млн. чел.), за этот период она выросла в 2,3 раза⁷. Начиная с 1999 г., уровень безработицы непрерывно снижался до 2007 г., когда он составил 6,1% (рис. 6). В период финансового кризиса уровень безработицы несколько возрос (на 2,3 п. п.), оставаясь все же ниже уровня 1998 г.

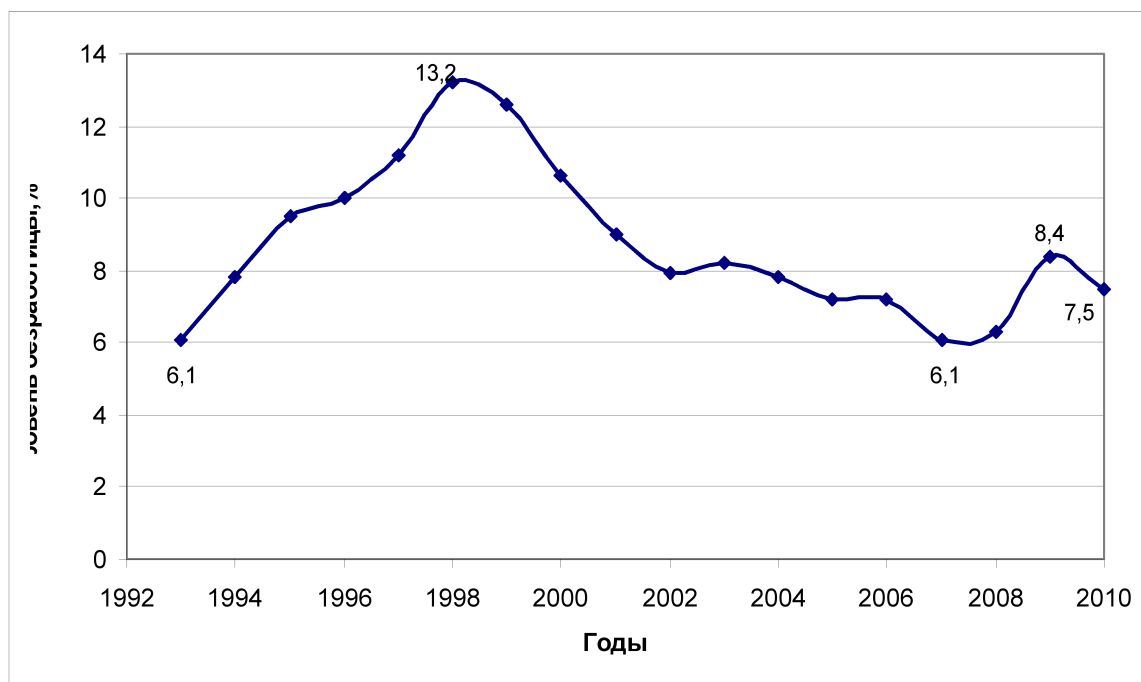


Рис. 6. Динамика уровня безработицы, %

Таким образом, в трансформации экономической системы выделяются три очевидных периода:

- 1993–1998 гг. характеризуются спадом экономического производства, снижением объемов ВВП на душу населения, увеличением доли бедного населения, ростом безработицы, высокими темпами инфляции;

- 1999–2007 гг. наблюдался рост экономической активности, увеличение объемов ВВП на душу населения, снижение доли бедного населения, уровня безработицы и темпов инфляции;

- 2008–2010 гг. развитие финансового кризиса вызвало новое снижение экономической активности и негативные тенденции на рынке труда. Однако негативные тенденции этого периода не носили столь серьезных последствий, как в первом периоде.

Изменения в экономической системе определяют системные изменения в политической, социальной и культурной сферах.

Трансформация общественно-политической системы

К фундаментальным изменениям в общественно-политической системе можно отнести трансформацию института собственности, общественных условий жизни и социально-политического устройства общества.

Трансформация института собственности. Трансформация российского общества сопровождалась перераспределением объектов и прав собственности. Институт собственности включает набор стандартов поведения определенных лиц в определенных типичных ситуациях, которые закреплены нормами права или иными социальными нормами, определяющими стандарт поведения собственника и отношения к нему других членов общества.

Проблемы взаимодействия бизнеса и власти являются ключевыми для современной России. Несмотря на передачу в частные руки множества предприятий, в стране не сформирована система их эффективного взаимодействия. Трансформация института собственности включает принятие

новых законодательных актов, их иерархическое упорядочивание и согласование, а также изменение неформальных практик отношений между формальными и неформальными институтами [12].

Частная собственность в России не имеет равных прав с государственной. В основе этого лежит исторический приоритет общественного над личным. По мнению Бессоновой О. Э., институт собственности в России всегда имел общественно-служебный, прогосударственный характер, и ни одно частное лицо или группа лиц никогда не обладали всей полнотой прав на объект собственности. Права собственности на все виды материальных и нематериальных объектов (земля, рабочая сила, жилье, услуги, должности) принадлежали государству [2]. Государственное вмешательство в частную собственность традиционно для России, поэтому, не имея гарантий от возможной экспроприации, собственники стремятся к быстрому достижению своих экономических интересов.

В кризисные для экономики периоды неоднократно происходила трансформация института прогосударственной собственности посредством передачи прав собственности на многие объекты частным лицам или коллективам. Общество не участвовало в процессе распределения значительных объектов собственности. В начале перестройки большая часть государственной собственности была распределена между ограниченным кругом лиц, в результате около 15% россиян владели 92% национальных богатств [11].

В настоящее время борьба за возможность распоряжаться наиболее значимыми объектами собственности происходит между федеральным центром, региональной властью и крупным капиталом. В российской экономике наблюдается диффузия власти в бизнес, вытеснение независимого собственника собственником, так или иначе подконтрольным государству [3]. Продолжается передел собственности в российской промышленности. Субъектами собственности становятся крупнейшие банки страны, естественные монополии, субъекты федерации. Региональные власти стремятся закрепить легитимность

своих действий, некоторые законодательные акты, принятые в субъектах федерации, противоречат Конституции РФ и федеральному законодательству.

С другой стороны, предприниматели стремятся во власть, чтобы удержать бизнес в своих руках. Олигархи оказываются во власти, одновременно контролируя назначения на важнейшие государственные должности.

Органы власти не стремятся к принятию эффективных для всего общества прав собственности, поскольку это может привести к недовольству крупного бизнеса, что сделало бы их положение ненадежным.

В итоге институт собственности в России сложился в результате особого типа взаимодействия власти и бизнеса. Причем такое взаимодействие строилась по различным схемам – «белым», «серым» или «черным». «Белые» схемы построены на взаимодействии лишь в границах существующей юридической базы. «Черные» схемы представляют собой взаимодействия в рамках неформальных институтов, нередко в нарушение принятых юридических норм. «Серые» схемы, являющиеся наиболее распространенными практиками, включают неформальное взаимодействие с органами власти с целью установления особого режима функционирования легального бизнеса (лоббирование собственных интересов, получение льготных кредитов, экспортно-импортные квоты и пр.). Тесное сотрудничество с властными структурами дает бизнесу конкурентное преимущество. При этом существует взаимная заинтересованность бизнеса и власти. За оказание услуг по созданию льготных условий функционирования бизнеса власть приобретает возможность в значительной степени переложить свои прямые обязательства социальной ответственности на плечи бизнеса, а также она нуждается в финансовой поддержке [12].

В трансформации института собственности можно выделить несколько этапов. На начальном этапе перестройки доступ к собственности предоставлялся в значительной степени в зависимости от позиции во властных структурах советской власти, поэтому управленцы высшего уровня власти

имели всю полноту контроля над экономической деятельностью в стране. Затем на фоне трансформации политической системы начинает изменяться и институт собственности. Появляется возможность организовать бизнес вне структур советской власти. Происходит приватизация чиновниками той части государственной собственности, которая находилась в сфере их управления, под полным контролем государственной власти.

Следующий этап совпал с началом открытой приватизации и продолжался до 1999 г. Это самый драматичный период в современной истории России. В этот период увеличивается вариативность схем организации бизнеса, возникает бизнес, построенный на «серых» схемах работы. Нарастают противоречия между бизнесом и властью, усложняются взаимоотношения между ними. Стремясь к независимости в организации бизнеса, предприниматели проводят активную политику участия во власти. Бизнес стремится к государственной поддержке для обеспечения безопасности. Возникает коррупция.

С 2000 г. после смены президента власть получила возможность формирования институциональной среды в собственных целях, а ее взаимоотношения с бизнесом начали носить прагматический характер.

Общественно-политическая трансформация. За последние два десятилетия российское общество пережило серию коренных общественно-политических изменений. В соответствии с этим изменялась оценка населением общественно-политической ситуации в стране⁸. Если в начале анализируемого периода отмечали политическую обстановку в стране как благополучную или спокойную не более 8% населения, то в 2010 г. этот факт отмечали более половины населения (рис. 7).

⁸ Социологическое исследование «Мониторинг социально-экономических перемен» <http://sophist.hse.ru/db/oprosy.shtml?ts=15&en=0>

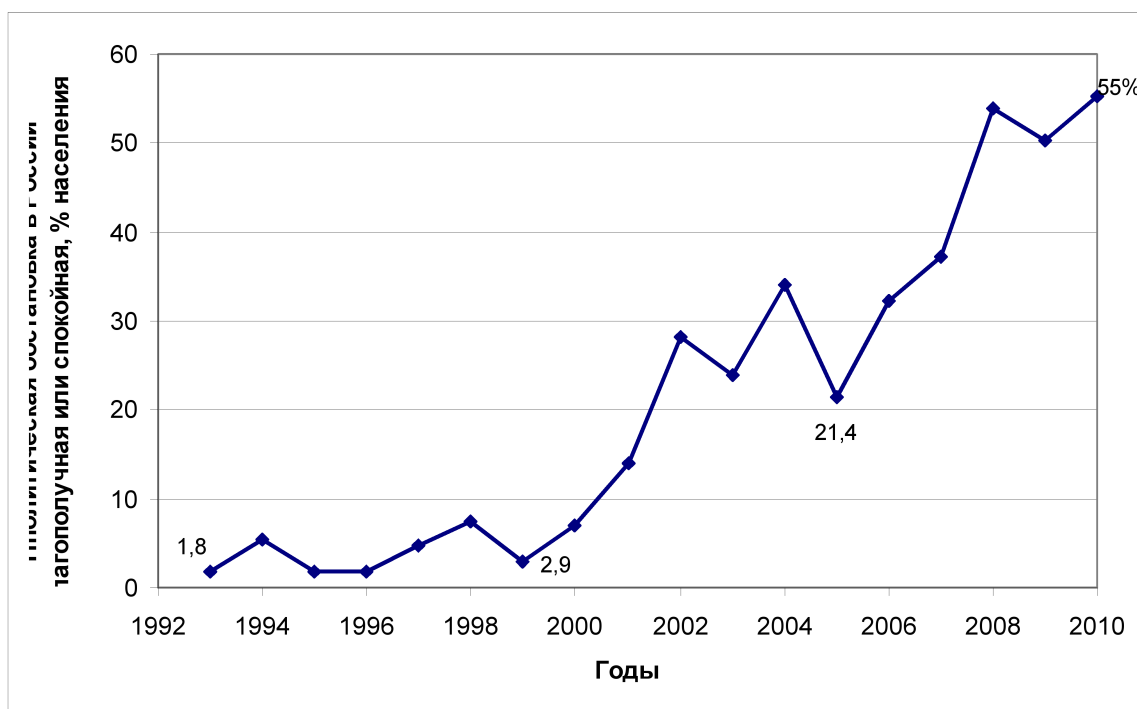


Рис. 7. Благополучная политическая обстановка в России, по оценкам населения

С переходом к новым условиям хозяйствования появилась необходимость адаптации политического сознания к изменяющимся экономическим условиям. Возникли проблемы трансформации политической культуры на уровне индивида, социальной группы и государства в целом. Политическая культура отражает политическое сознание и систему ценностей, доминирующих в обществе. Трансформация политической культуры ведет к смене основных ценностей. Нецеленаправленная, бессистемная трансформация общества приводит к различным политическим конфликтам на государственном, этническом, национальном и пр. уровнях.

Под процессом общественно-политической трансформации, понимается кардинальная перестройка всех сфер общественных отношений, и прежде всего, политической сферы, которая сопровождается естественным переходом от одной общественно-политической системы к другой со сменой идеологических ориентиров, социальными, экономическими и политическими изменениями в самом обществе. Трансформация политической сферы в России отмечается появлением и качественным обновлением политической элиты и

приобретением исполнительной властью черт монархизма. Это, с одной стороны, повлекло за собой создание массовых центристских партийных организаций, а с другой – способствовало росту социально-политической апатии среди больших групп населения, поскольку население не заинтересовано результативно участвовать в функционировании политической системы. И как следствие, отсутствие альтернативных общественно-политических программ. Кроме того, сказывается отсутствие в обществе постоянного «ценностного ядра». Эти процессы характеризуются как общественно-политический кризис [5]. Отсутствие идейно-ценностной основы объективно ставит протекающие в обществе процессы в зависимость от интересов определенных лиц, призванных регулировать преобразования в российской общественно-политической системе.

В начале перестройки на всех уровнях властной вертикали отсутствовали какие-либо единые представления о перспективах развития государства, нарастала оппозиционность некоторых социальных групп, что усугубляло кризисные процессы во власти. Отсутствие среднего класса позволило экономической и политической элите выступить в качестве регуляторов экономических процессов.

В этот период началась системная трансформация мировоззрения современного российского общества. Люди, еще вчера мечтавшие о достатке и демократии, теперь думали о том, как выжить [4]. Обнищание широких слоев населения привело к росту числа маргинальных групп, распространению различных видов девиантного поведения, криминализации межличностных отношений, осложнило межнациональные отношения. Все это затруднило создание условий для формирования самодостаточного гражданского общества и дееспособного правового государства. Усилилась напряженность в обществе, возросло количество внеправовых действий.

У населения отмечаются различия в понимании демократических ценностей. Если положительную роль демократии как определенной

мировоззренческой системы, на основе ценностных требований которой будет строиться дальнейшее развитие общественных и политических процессов в современной России, в 2001 г. отмечали 50,5 % опрошенных, то роль в этих процессах политической партии считали положительной только 6,1 % респондентов [14].

Результаты социологических опросов показывают, что представления респондентов о демократии различны. Большинство опрошенных, позитивно воспринимая демократические ценности на вербальном уровне, вкладывают не одинаковый смысл в понятие демократии в разных возрастных группах. У молодежи преобладают акценты на таких ценностях демократии, как свобода, права человека, личная независимость. Замыкают список ценностей участие граждан в управлении и ответственность. Чем старше опрошенные, тем более важными для демократии они считают ответственность и равенство [18].

Политические партии, отслеживающие мнения своих потенциальных избирателей в предвыборной кампании, отмечают в разной вариации одни и те же объединяющие общество ценности: законность и порядок, стабильность, достойная жизнь, сильная держава, равенство и справедливость. Однако общественно-политические процессы развиваются в условиях социально-экономических и политических противоречий. Эти противоречия придают отрицательную динамику развитию общественно-политической системы, поскольку социальные и политические институты не могут выработать для объединения своих действий общую программу, которая основывалась бы на единых ценностях для большинства населения.

По мнению Исхакова В. Б., современный уровень развития российского общества выдвигает на первый план базовые ценности, которые мало влияют на общественно-политические процессы в России. В обществе наметилось преобладание двух групп ценностей, объединенных идеей обеспечения стабильности и правопорядка. Уставшее от постоянных изменений общество объективно нуждается в стабильности и общественном порядке. Однако для

отдельных социальных, экономических и политических групп это необходимо в различных целях. Политической и экономической элите, государственной бюрократии стабильность необходима для проведения нужного им политического курса и для налаживания стабильных отношений в экономической сфере, где взаимоотношения продолжают оставаться неустойчивыми. Для общества в целом источником и гарантом стабилизации общественных отношений выступает власть в лице президента, поэтому электорат, не заинтересованный в дестабилизации ситуации, отдавал свои голоса в поддержку проводимого властью политического курса. Наиболее важными являются ценности, подразумевающие стабильность и общественный порядок, а не отдаленные идеалы общественно-политического мироустройства [5].

Эти высказывания подтверждают результаты социологического опроса, проведенного ВЦИОМ в 2004 г. Положительные чувства у респондентов вызывали понятия «порядок» (61% респондентов) и «стабильность» (40% респондентов). Для сравнения, понятие «социализм» вызывало положительные эмоции только у 12% респондентов [6].

Декларирование стабильности и порядка в качестве основополагающих ценностей общественного развития отражается на общественно-политической системе переходного периода. Она постепенно приобретает черты монархизма, когда монопольным носителем власти становится глава государства и подконтрольная ему политическая элита. Базовые принципы монархии, в свою очередь, находят поддержку в больших и малых социально-политических группах.

Монархическое политическое управление в условиях трансформации общественно-политической системы имеет свои положительные и отрицательные стороны. Положительным является ограничение числа регуляторов трансформационных процессов на политическом уровне. Управление преобразованием осуществляется группой лиц, разделяющих

общие политические, экономические и иные цели. Однако это ведет и к негативным последствиям – к центризму. Центризм позволяет политической элите в условиях переходных общественных процессов сохранять устойчивое положение и своевременно реагировать на общественное мнение, вводя в свою идеологическую конструкцию ценности, которые пользуются наибольшей поддержкой электората [5].

Результаты социологического опроса, проведенного РАГС в 2003 г., показывают высокое значение фигуры президента в современной России. На вопрос «Что, на Ваш взгляд, может способствовать решению наиболее волнующих Вас проблем нынешней российской жизни?» 66 % респондентов отметили политическую волю и сильную власть президента [9].

Однако общественно-политическая система, где так много зависит от отдельных личностей, не является стабильной. Другие политические партии или группы будут пытаться использовать силу, применять давление для достижения контроля и власти. В таком обществе опасно быть вне власти.

Появлению конфликтных ситуаций могут способствовать также непреходящие, структурные и периферийные ценности. Непреходящие, заложенные в подсознании ценности (социокультурные, религиозные и др.), вызывали и вызывают противоречия на протяжении всего исторического развития человечества, поскольку являются объективной основой большинства сфер деятельности общества. Структурные и периферийные ценности обусловлены специфическими особенностями конкретной общественно-политической системы. Они включают все те принципы, нормы и правила, которые служат фундаментом взаимоотношений между людьми, группами лиц и народами в рамках единого государства. Доминирование в общественных процессах сугубо национальных ценностей более всего ощущается в среде национальных меньшинств, имеющих в России статус политической автономии [5, 16].

Таким образом, общественно-политические трансформации российского общества имеют специфические особенности. Происходящие изменения не имеют исторических аналогов, поскольку соответствуют модели инверсивного развития общественно-политической системы при отсутствии четкой политики возврата к устойчивому состоянию. Социально-экономические изменения были кардинальными для экономики и очень болезненными для общества. Поспешный перевод централизованной государственной экономики на рыночные рельсы при неумелых действиях реформаторов привел к упадку ведущих отраслей промышленности и вызвал недовольство в обществе. Стремительное обнищание больших социальных групп порождало чувство напряженности и страха, большинству граждан не понятно во имя чего они переносят такие трудности. Общество постепенно теряет интерес к политическим процессам, что позволило властной элите регулировать политические и экономические процессы по собственным схемам. Однако общество нуждается в четких ориентирах, достижение которых будет способствовать социальному, экономическому и политическому благополучию России.

Трансформация ментальности населения России

В результате трансформации форм собственности, изменения общественно-политической среды, изменились и социокультурные условия жизни людей, углубилось социальное неравенство, появились новые социальные группы (предприниматели, свободные профессионалы, безработные и др.). Это потребовало эволюции ментальности населения, которая видоизменяется медленнее, чем экономическая действительность.

Здесь под ментальностью понимается совокупность присущих народу, проживающему в стране, социально-психологических установок, привычек сознания, способов видения мира, представлений людей, принадлежащих к той или иной социокультурной, этнической общности, способ его мышления, в

основе которого лежит система ценностей [1]. Ментальность формируется в процессе воспитания и обретения жизненного опыта. Различают ментальность отдельной личности, групповую и общенациональную, при преобладании коллективной ментальности над ментальностью личности. Специалисты выделяют различные виды ментальности народа: политическую, экономическую, социальную, этническую, религиозную и др. Национальная ментальность интегрирует ментальности отдельных слоев и социальных групп в рамках государства-нации.

Когда изменяется система ценностей (их набор или иерархия) изменяется и ментальность народа в целом или его отдельных групп. Переходные периоды в общественно-экономической жизни общества сопровождаются нестабильностью общественного сознания.

Социологические исследования, проводимые в конце советского периода, выявляли следующие приоритетные ценности россиян: доброжелательное отношение, независимость, творчество, надежное будущее, хороший заработок. Затем следуют такие ценности, как уважение людей, польза обществу, долг перед ним, не слишком тяжелый труд, профессиональное совершенствование. Эти ценности характеризуют стабильное советское общество в конце советского периода [8].

Экономические преобразования сопровождаются осознанием изменения социальных ориентиров. Уже в последние годы существования СССР основные ценности начали претерпевать значительные изменения: труд декларировался как главная ценность строителя коммунизма, однако уровень жизни населения мало зависел от его трудового вклада. Постепенно происходит вытеснение ценностей, поддерживаемых социалистической идеологией и замена их новыми.

На переходном этапе традиционные ценности сменили кризисные формы ментальности. Множество россиян переживает чувство пустоты, одиночество, покинутость, неудовлетворенность, жажду внутренней жизни, целостности. В

новых условиях в государстве, переживающем трудности развития, население не чувствует себя достаточно защищенным, возникают социальные страхи, ощущение социальной незащищенности. Эти переживания являются результатом распада структуры существовавшей российской ментальности, потери социальных ориентиров. Начинается отрицание ценностей советского периода и установок, которые лежали в основе советской ментальности. Создается новая российская ментальность, с новой ценностной структурой, изменились способы и формы восприятия действительности. Снижается значимость ценностей самопожертвования, следования традициям, при распространении ценностей свободы, независимости, инициативности. Появляются новые черты, например, принятие конкуренции. Отмечается возврат к традиционным ценностям (семья, здоровье, материальное благополучие).

Ценности связывают человека с социальной системой. В современном российском социуме присутствует несколько систем ценностей (традиционная, переходная и инновационная), формирующих соответствующую ментальность. Одни из них направлены на общинные, коллективистские формы жизнедеятельности, а другие на обособленные, индивидуалистические. Традиционная ментальность предполагает следование традициям, ее ценности более жестко регламентированы. Традиционной ментальности свойственно также предпочтение «равенства в бедности» «неравенству в богатстве», ожидание отеческой заботы от государства, особое отношение к российской державности. Важным элементом российского типа культуры является также правовой нигилизм, государственный пиетет, самоограничение потребности политической свободы и чувство политической ответственности. Инновационная ментальность предполагает менее закрытые отношения, активную позицию в жизни, рациональность, ориентацию на личные достижения. Ценности инновационной ментальности допускают больше свободы в жизни коллективных субъектов. Переходная ментальность не имеет

четких ценностных ориентаций, образ мира более хаотичный и угрожающий, люди колеблются в своих выборах [7, 10, 17].

Данные социологических исследований ценностных составляющих российского менталитета [7, 8, 15] подтверждают, что человек и коллективный субъект выбирают новые социальные ценности для самоопределения, социальные роли, позиции для идентификации, они акцентируются на новых социально-психологических качествах, востребованных в изменяющихся социально-экономических условиях. Происходит процесс частичной трансформации ментальности коллективного субъекта. При этом остаются неизменными базовые ценности. Остались устойчивыми традиционные ценности здоровья, семьи, работы, но смысловое наполнение этих ценностей несколько отличается от традиционного.

В традиционной ментальности здоровье связывалось с активным образом жизни, занятиями спортом. В настоящее время ведущая ценность «здоровье», не сочетается с ведением здорового образа жизни. В 60% случаев респонденты ассоциируют слово «здоровье» со словом «таблетки». Плохую службу в этом служит реклама лекарственных препаратов.

Несмотря на приоритетное положение ценности семьи, она также претерпевает заметные изменения, меняется ее смысл, программа семейных отношений. Современная семья предполагает развитие обоих супругов, оба родителя в большей степени стремятся к личностному росту, более дистанцируются. Уходит обязательное условие регистрации брака при создании семьи. «Один семейный кошелек» заменяется разделением материальных доходов.

В профессиональной сфере в традиционном понимании ценность «работы» согласовывалась с целью «на благо общества». В современных условиях цель работы состоит в достижении личного материального благополучия. Утверждается приоритет частных целей над общественными. Появилось стремление к «легким» деньгам, заработанным не всегда честным трудом.

Наблюдается понижение общей профессиональной образованности при повышении амбиций и низкой социальной компетентности. С изменением смысла работы поменялось значение работы и ее ценность. Слово «труд» ассоциируется не с общественно-полезным трудом, а с доходами.

Дружественные связи стали больше похожи на дружбу, основанную на деловой полезности, чем на личной симпатии. Отношения становятся более дистанцированными. Сократилось количество друзей и время встреч.

Печать, радио, телевидение, Интернет также являются важным инструментом изменений ментальности современного общества. С использованием Интернета увеличился объем получаемой информации, скорость ее нахождения. Информация стала более доступной.

Как показывают опросы населения последних лет, приоритетными ценностями являются ценности безопасности, здоровья, семьи и высокооплачиваемой работы, при этом на первое место выходят проблемы выживания.

При трансформации ментальности возникли широкие ценностные разрывы между молодым и взрослым поколениями. Старшее поколение является представителем традиционного менталитета, ему присущ коллективизм, а молодежи – в большей степени индивидуализм. Молодое поколение готово меняться, быть активным, мобильным, поэтому постепенно утрачивает российскую ментальность и приобретает ментальность кризисную. Цели жизни молодежи остаются в рамках традиционных ценностей – образование, работа, семья. При этом все большее значение придается карьере, материальному благополучию, высокооплачиваемой работе, т.е. материальной стороне жизни. Молодежь сейчас более ориентирована на собственные силы в решении проблем. Общей тенденцией является усиление значимости личностных ценностей по сравнению с общественными [13].

Ментальность народа не только объединяет, но разделяет людей по разным, в том числе этническим группам. Важнейшим свойством этнической

формы ментальности является рост этнического самосознания и одновременный разрыв с русскими национальными культурными традициями. Ведущиеся на границах России внутригосударственные национальные войны специалисты определяют как «рост этничности».

Таким образом, в ментальности россиян произошли существенные изменения, отражающие разрушение коммунистической идеологии, изменение социального статуса и социальной роли значительной части населения при сохранении традиционных ценностей. Просматривается стремление к объединяющей общенациональной идее, носящей ценностный характер для большинства россиян.

Список литературы

1. Андреева, Е. А. О понятии ментальности/менталитета в современной России. – г. Томск:, Томский областной краеведческий музей.
<http://sib-subethnos.narod.ru/p2005/andreeva1.htm>
2. Бессонова, О. Э. Раздаточная экономика России: Эволюция через трансформации. – М.: РОССПЭН, 2006.
3. Губарь, О. В. Национальные особенности трансформации собственности // Вестник академии. – 2001. – № 1. Губарь О. В. Национальные особенности трансформации собственности. <http://профессор-экономики.рф/index.php>
4. Зеленко, Б. И. Партии и выборы в современной России. – М.: Современная экономика и право, – 2003.
5. Исхаков, В. Б. Общественно-политические трансформации в России на рубеже столетий: социально-политические аспекты // Проблемы национальной стратегии, №1 (2). –2010. – №1 (2).
6. Как мы думали в 2004 году: Россия на перепутье. – М. : Эксмо, Алгоритм. –, 2005.
7. Карпова, Ю. А. Введение в социологию инноватики. – СПб.: «Питер», 2004. г
8. Лапин, Н. И. Динамика ценностей населения реформируемой России / Н. И. Лапин, Л. А. Беляева, Н. Ф. Наумова, А. Г. Здравомыслов. – М.: Едиториал УРСС, 1996 г.
9. Ледаев, В. Г. Социология власти: концептуальные проблемы // Власть и элиты в современной России / Под ред. А.В. Дуки. – СПб: Социологическое общество им. М.М. Ковалевского, 2003. Социология власти. 2003. № 5.
10. Лубский, А. В. Россия как цивилизация. Сайт Хронос. Всемирная история в Интернете. <http://www.hrono.ru/statii/2003>
11. Львов, Д. С. Экономическая наука ищет своё лицо // Экономическое обозрение. – 2002. – № 5.
12. Марьин-Островский, А. Н. Трансформация института собственности в современной

России // Трансформация «политического» и социальные институты в современной России: Сборник статей аспирантов факультетов прикладной политологии и социологии ГУ-ВШЭ. — М.: ГУ-ВШЭ, 2008.

13. Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты: Аналитический доклад. — М.: Институт социологии РАН. —, 2007.
14. Петухов, В. В. Политическая активность и гражданская самоорганизация россиян // *Общественные науки и современность*. — 2002. — № 6./
15. Пищик, В. И. Трансформация ценностно-смысловых составляющих менталитета населения юга России / В. И. Пищик // *Вопросы психологии*. —, 2008. — №3.
16. Семёнов, В. С. Россия в сети конфликтности // *Социологические исследования*. — 1993. № 7.
17. Сикевич, З. В. Русское самосознание в начале XXI века / *Русский менталитет и вызовы современности*. Русское географическое общество. — СПб., 2011.
18. Шестопад, Е. Б. Перспективы демократии в сознании россиян // *Общественные науки и современность*. — 1996. — № 2.