

## **ДИНАМИКА ПРОТЕСТНОЙ АКТИВНОСТИ НАЕМНЫХ РАБОТНИКОВ**

**Перов Е.В.**

*к.э.н., старший научный сотрудник*

*Научного центра изучения социально-экономических конфликтов, Вологда*

Одним из признаков социально-экономической конфликтогенности общества является протестная активность населения, в т.ч. протестная активность наемных работников. Протестное движение зародилось в современной России в конце 80-х, когда население ожидало ощутимых и быстрых перемен. Низкие доходы, задержки в выплате заработной платы способствовали усилению протестного движения на предприятиях. Протестное движение экономической направленности характеризуют показатели забастовочного движения на предприятиях и в организациях. Трудовой Кодекс Российской Федерации определяет забастовку как «временный добровольный отказ работников от исполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях разрешения коллективного трудового спора» [2, статья 398].

Уровень активности забастовочного движения на предприятиях и в организациях отражается несколькими показателями: число организаций, на которых проходили забастовки; численность работников, участвовавших в забастовках (в тыс. человек и в расчете на одну организацию); количество времени, не отработанного работниками, участвовавшими в забастовках (в тыс. чел.-дней и в расчете на одну организацию); число неотработанных дней в среднем на одного участника забастовки.

В 90-х годах забастовки были постоянным фоном производственных отношений. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики с 1990 по 2013 годы [3] наибольшее число участников забастовок приходилось на начало анализируемого периода. В 1992 г. 357,6 тыс. человек участвовали в забастовках, в 1995–1999 гг. ежегодно более 200 тыс. человек принимали участие в забастовках на предприятиях, при этом в 1996 – 663,9 тыс.

человек, в 1997 – 887,6 тыс. человек. В это время забастовки шахтеров и работников бюджетной сферы совпали по времени с ростом невыплат заработной платы. На эти же годы приходятся максимальные потери рабочего времени по причине забастовок (1996 г. – 6000 тыс. чел.-дней, 1997 г. – 2882 тыс. чел.-дней). В 90-х годах задержки выплат заработной платы были основной причиной забастовок.

В 1998–1999 гг. дефолт негативно отразился на положении работников в сфере труда, но, тем не менее, это не привело к массовой забастовочной активности. Наоборот, в эти годы численность участников забастовок сократилась соответственно в 1,5 и 2,3 раза. Это можно объяснить опасением потерять работу при росте безработицы до 13% и более. Экономический подъем в последующие годы способствовал резкому сокращению забастовок на предприятиях. Несмотря на имевшие место административные отпуска работников и работа неполный рабочий день, позитивные изменения на рынке труда способствовали некоторому росту уверенности работников. Снижению забастовочного движения одновременно с улучшением экономической конъюнктуры способствовало также усиление политического режима, направленного на снижение забастовочного движения.

Новый подъем забастовочного движения наблюдался в 2004 и 2005 гг., когда общее число бастующих было больше, чем в 2003 г. в 34 и 15 раз соответственно. Основную роль в забастовочном движении этого периода играли работники бюджетной сферы, где уровень заработной платы оставался очень низким при росте тарифов на электроэнергию и услуг ЖКХ. Усиление недовольства работников бюджетной сферы вызвало также разграничение бюджетных обязательств, когда вопросы определения ставок и окладов большинства работников бюджетной сферы были переданы в компетенцию региональных властей, и они устанавливались исходя из возможностей местного бюджета. В остальные годы численность бастующих на предприятиях не превышала 30 тыс. человек.

Численность работников, участвовавших в забастовках, в расчете на одну организацию была наибольшей в 2006–2008 гг. (149, 413 и 480 человек по годам) и в 2011 г. (227 человек). На этот же год приходится максимальное количество времени, не отработанного работниками, участвовавшими в забастовках в расчете на одну организацию (1,2–7,3 тыс. чел.-дней). Это свидетельствует, что в забастовках участвовали работники крупных предприятий, среди них работники автосборочного предприятия «Ford Motor Co» (г. Всевожск) и АвтоВАЗа, предприятий Ханты-Мансийского округа, основного поставщика российской нефти, докеры в портах Санкт-Петербурга и Туапсе, водители «Почты России» и др. Эти забастовки носили массовый характер и отличались от забастовок прошлых лет, изменились причины недовольства и характер выдвигаемых требований (стабильность и повышение заработной платы вместо выплаты долгов по заработной плате, гарантии занятости, улучшение условий труда, участие в управлении и пр.). Требования выдвигались не властным структурам, как в 90-е годы, а непосредственным работодателям.

Аналогична динамика показателя числа организаций, на которых проходили забастовки. Наибольшее число предприятий (организаций), на которых проходили забастовки, наблюдалось в 1995–1999 г., в эти годы ежегодно более 7 тыс. организаций были охвачены забастовочным движением. Наиболее примечательны 1998–1999 гг. когда в забастовках принимали участие работники 11–17 тыс. организаций. Начиная с 2006 г. количество организаций, охваченных забастовочным движением, не превышало 10.

В целом протестную активность наемных работников можно охарактеризовать агрегированным показателем протестной активности, построенным на совокупности анализируемых показателей. Показатели имеют различные единицы измерения, поэтому они приводятся к сопоставимому виду путем нормирования. При значительной вариации признаков целесообразно

линейное преобразование исходных данных в  $z$ -множество с последующим центрированием, позволяющим задать начало координат равное 0:

$$\hat{s}_v^t = \frac{s_v^t - \bar{s}_v}{\sigma_v}, \quad \tilde{s}_v^t = \frac{\hat{s}_v^t + A}{A},$$

где  $s_v^t$ ,  $\hat{s}_v^t$ ,  $\tilde{s}_v^t$  – наблюдаемое, нормированное и центрированное значения  $v$ -го показателя, характеризующего протестную активность работников в  $t$ -й год;

$\bar{s}_v$ ,  $\sigma_v$  – среднее значение и среднее квадратическое отклонение  $v$ -го показателя, характеризующего протестную активность работников за весь анализируемый период;

$t = 1, 2, \dots, T$  – годы анализируемого периода (1990–2013 гг.);

$v = 1, 2, \dots, V$  – количество показателей, отражающих протестную активность работников;

$A$  – постоянная величина для придания нормированным переменным положительных значений.

Агрегированный показатель (коэффициент протестной активности наемных работников) определяется как среднее  $z$ -множество:

$$K^t = \frac{\sum_v \tilde{s}_v^t}{v}.$$

Оценка качества полученного коэффициента протестной активности осуществляется по коэффициентам корреляции анализируемых показателей, характеризующих протестную активность, с агрегированным показателем. Агрегированный показатель не должен обобщать показатели, имеющие коэффициент корреляции с отрицательным знаком. Кроме того, требуют особого внимания показатели, имеющие низкие значения коэффициента корреляции. В данном случае все показатели, охватываемые коэффициентом протестной активности, имеют положительный знак и достаточно высокие индексы корреляции ( $R > 0,5$ ).

Динамика коэффициента протестной активности наемных работников отражена на рисунке 1. Из графика можно видеть, что самая высокая

протестная активность работников, характеризующая совокупностью показателей, наблюдалась в 1996–1997 и 2008 годах.

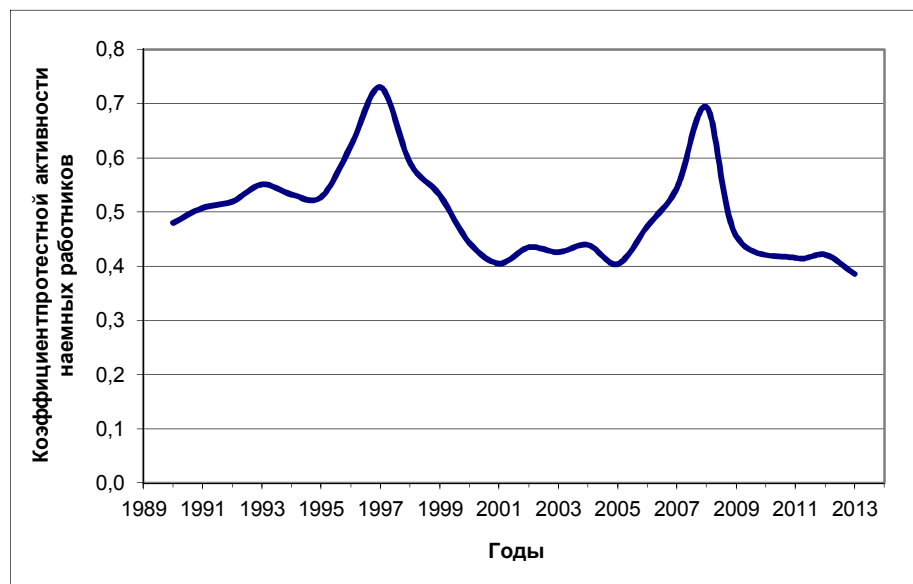


Рис. 1. Коэффициент протестной активности наемных работников

В заключение следует отметить, что мониторинг и анализ социально-трудовых отношений в различных регионах России [1] выявил ряд проблем, влияющих на протестную активность населения в последние годы анализируемого периода. К ним относятся нарушения, связанные с начислением и выплатой заработной платы и пособий, обеспечением нормальных, безопасных условий труда, региональные и отраслевые различия по уровню заработной платы и некоторые другие.

#### **Литература:**

1. Обобщенная справка по состоянию социально-трудовых отношений, динамике уровня социальной защищенности наемных работников и протестной активности в России с 1 ноября 2010 по 1 ноября 2011 года. [Электронный ресурс] (обращение 24.06.2015). – Режим доступа: [http://www.igso.ru/articles.php?article\\_id=375](http://www.igso.ru/articles.php?article_id=375)

2. Трудовой Кодекс Российской Федерации (по состоянию на 25.06.2015)  
[Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа:  
<http://www.trudkod.ru/>
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]:  
офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>